

De : [Accès à l'information - Montréal](#)
À :
Objet : 200885717 Demande de fiche complète - Terrains contaminés et Urgence-environnement
Date : 13 décembre 2024 13:40:00
Pièces jointes : [image001.png](#)
[image003.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)
[image010.png](#)
[image011.png](#)
[image012.png](#)
[A- Art. 23 et 24.pdf](#)
[A- Art. 53 et 54.pdf](#)
[Art. 37.pdf](#)
[Avis de recours .pdf](#)

Bonjour,

La présente fait suite à votre demande d'accès, reçue le 28 novembre dernier, concernant les fiches suivantes :

- Répertoire des terrains contaminés (fiche no 2613)
- Répertoire des terrains contaminés (fiche no 2774)
- Urgence-Environnement (fiche no 301694435)
- Urgence-Environnement (fiche no 301632204)
- Urgence-Environnement (fiche no 301537762)
- Urgence-Environnement (fiche no 301502892)
- Urgence-Environnement (fiche no T-06-2010-09-06-417)

Vous trouverez dans le lien ci-dessous les documents visés par votre demande.

 [200885717 Documents](#)

Pour des raisons de sécurité, un code de vérification pourrait être requis pour ouvrir cet hyperlien. Un courriel contenant ledit code de vérification suivra sous peu. Celui-ci peut prendre jusqu'à dix minutes à vous parvenir.

Attention : Il peut être dirigé vers vos « Courriels indésirables ».

Vous noterez que, dans certains de ces documents, des renseignements ont été masqués en vertu des articles 23, 24, 37, 53 et 54 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (RLRQ, chapitre A-2.1).

Avec les informations que vous nous avez transmises, nous vous confirmons, après vérifications, que le Ministère ne détient aucun document permettant de répondre à votre demande concernant la fiche n° 301632204.

Pour information, nous vous transmettons la fiche 301633620 (lieu : à l'arrière du 10175, avenue Ryan, Dorval.

Avec les informations que vous nous avez transmises, nous vous confirmons, après vérifications, que nous n'avons pu retracer la fiche n° T-06-2010-09-06-417.

Conformément à l'article 51 de la Loi, vous pouvez demander la révision de cette décision auprès de la Commission d'accès à l'information. Vous trouverez ci-joint une note explicative concernant l'exercice de ce recours ainsi qu'une copie des articles précités de la Loi.

Veuillez agréer l'expression de nos sentiments les meilleurs.

L'équipe de l'accès à l'information

Bureau de Montréal / OK

Direction de l'accès à l'information

Environnement, Lutte contre les changements climatiques, Faune et Parcs

www.environnement.gouv.qc.ca



MONTRÉAL

SYSTÈME DE GESTION DES TERRAINS CONTAMINÉS

FICHE TECHNIQUE

IDENTIFICATION

NO FICHE GTC :2613

NO LIEU :90458993

ANCIEN NO GTC :062

DOSSIER

NOM LÉGAL DU LIEU D'INTERVENTION :A-P-A Transport corp.

NOM DE LA FICHE GTC :Terminaux d'entreposage intermédiaire inc.

TYPES DE PROPRIÉTAIRESECTEURS D'ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE

Privé4841Transport par camion de marchandises diverses

Milieu(x) receuteur(s) affecté(s) :Sol

LOCALISATION

ADRESSE CIVIQUE DU LIEU D'INTERVENTION

ADRESSEMUNICIPALITÉMRC

10765, Côte-de-LiesseDorval (Québec)DorvalVille de Montréal

CODE POSTAL

H9P 2R9

LOCALISATION CADASTRALE

LOT

RANG, CONCESSION ...

CADASTRE

CADASTRE DU QUÉBEC

1522844

COORDONNÉES

NO MATRICULE :

DEG.DEC.NAD83

LATITUDE :45,4644271195

LONGITUDE : -73,7246946984

AUTRES ADRESSES AFFECTÉES PAR LA CONTAMINATION

ADRESSE

MUNICIPALITÉ

CODE POSTAL

CARACTÉRISTIQUES

ÉLÉMENT DÉCLENCHEUR :Remplacement de réservoir souterrains (VS Règlement...produits pétroliers)

VOLUMES DES SOLS EN M³

	PLAGE B-C	>C	>B (TOTAL)
CONTAMINÉS INITIAUX			15
TRAITÉS / EXCAVÉS			
RÉSIDUELS (*)			

SUPERFICIE TOTALE DU TERRAIN EN M² :

SUPERFICIE AFFECTÉE EN M² :

QUALITÉ DES SOLS AVANT RÉHABILITATION :

QUALITÉ DES SOLS RÉSIDUELS APRÈS RÉHABILITATION :<= C

TYPES DE SOLS :

REMBLAI HÉTÉROGÈNE :☐

ÉPAISSEUR EN M :

NATURE DES CONTAMINANTS

SOLS

EAU SOUTERRAINE

Hydrocarbures pétroliers C10 à C50

TYPE DE CONTAMINATION POUR LES SOLS :ORGANIQUE

EAU SOUTERRAINE

PHASE LIBRE☐ Aucune☐ Présente☐ Éliminée

PROGRAMME DE SUIVI☐ Aucun☐ En cours☐ Terminé

EAU SOUT. RÉHABILITÉE☐

DÉPASSEMENT DES CRITÈRES D'USAGE POUR L'EAU DE SURFACE ET D'ÉGOUT :

DÉPASSEMENT DES CRITÈRES D'USAGE POUR L'EAU DE CONSOMMATION :

DÉPASSEMENT DU SEUIL D'ALERTE SEULEMENT :

MONTRÉAL

SYSTÈME DE GESTION DES TERRAINS CONTAMINÉS

FICHE TECHNIQUE

IDENTIFICATION

NO FICHE GTC : 2613

NO LIEU : 90458993

ANCIEN NO GTC : 062

TRAITEMENT DU DOSSIER

ACCEPTÉ AU PROGRAMME CLIMATSOL ☐

ACCEPTÉ AU PROGRAMME REVI-SOLS ☐

GÉRÉ PAR ÉVALUATION DE RISQUE ☐

NO GTE : GTE-

SOUS ENQUÊTE ☐

RECOURS ADMINISTRATIF OU CIVIL ☐

ANNÉE D'OUVERTURE : 1996

ANNÉE DE FERMETURE : 1997

ÉTAPES D'AVANCEMENT

	NON-NÉCESSAIRE	ÉTAPE INITIÉE	ÉTAPE TERMINÉE / ANNÉE
CARACTÉRISATION	☐	☐	☒ 1996
RÉALISATION DES TRAVAUX DE RÉHABILITATION	☐	☐	☒ 1996
CONTRÔLE DES OUVRAGES ET SUIVI POST-RÉHABILITATION		☐	☐

TECHNIQUES DE RÉHABILITATION

IN SITU

RESPONSABLES DU DOSSIER

Pépin, Guylaine

DÉTAILS DU TRAITEMENT IN SITU

CATÉGORIE DE CONTAMINANTS TRAITÉS IN SITU	QUALITÉ DES SOLS DE CHAQUE CATÉGORIE DE CONTAMINANT	
	AVANT TRAITEMENT	APRÈS TRAITEMENT

CONTEXTE PARTICULIER D'UTILISATION

DURÉE DES TRAVAUX SUR LE TERRAIN

ÉCHEC AU TRAITEMENT: ☐

DÉBUT RÉEL :

FIN RÉELLE :

DURÉE : Jour(s)

SUPERFICIE TRAITÉE IN SITU EN M² :

TRAVAUX RÉALISÉS PAR:

VOLUME TRAITÉ IN SITU EN M³ :

ANNOTATION DE LA FICHE

DATE DE CRÉATION : 1990-01-01

DERNIÈRE DATE DE SAISIE : 1999-06-28

DATE D'IMPRESSION DE LA FICHE : 2024-12-11

MONTREAL

SYSTÈME DE GESTION DES TERRAINS CONTAMINÉS

FICHE TECHNIQUE

IDENTIFICATION

NO FICHE GTC : 2774

NO LIEU : X0600669

ANCIEN NO GTC : 06183

DOSSIER

NOM LÉGAL DU LIEU D'INTERVENTION : Ruisseau Bouchard

NOM DE LA FICHE GTC : Ruisseau Bouchard

TYPES DE PROPRIÉTAIRE

SECTEURS D'ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE

Privé

Milieu(x) receptideur(s) affecté(s) : Sol

LOCALISATION

ADRESSE CIVIQUE DU LIEU D'INTERVENTION

ADRESSE

MUNICIPALITÉ

MRC

CODE POSTAL

De l'aéroport international de Montréal vers le lac St-Louis
12155 rue Côte-de-Liesse
Dorval (Québec)

Dorval

Ville de Montréal

H9P 1B4

LOCALISATION CADASTRALE

LOT

RANG, CONCESSION ...

CADASTRE

CADASTRE DU QUÉBEC

3117011

COORDONNÉES

NO MATRICULE :

DEG.DEC.NAD83

LATITUDE : 45,4631729694

LONGITUDE : -73,7308916695

AUTRES ADRESSES AFFECTÉES PAR LA CONTAMINATION

ADRESSE

MUNICIPALITÉ

CODE POSTAL

CARACTÉRISTIQUES

ÉLÉMENT DÉCLENCHEUR : Impact manifeste

VOLUMES DES SOLS EN M³

	PLAGE B-C	>C	>B (TOTAL)
CONTAMINÉS INITIAUX	4800	3200	8000
TRAITÉS / EXCAVÉS			
RÉSIDUELS (*)			

SUPERFICIE TOTALE DU TERRAIN EN M² :

SUPERFICIE AFFECTÉE EN M² :

QUALITÉ DES SOLS AVANT RÉHABILITATION : > C

QUALITÉ DES SOLS RÉSIDUELS APRÈS RÉHABILITATION :

TYPES DE SOLS : Silt-argile (OL)

REMBLAI HÉTÉROGÈNE : ☐

ÉPAISSEUR EN M :

NATURE DES CONTAMINANTS

SOLS	EAU SOUTERRAINE
Argent (Ag)	
Cadmium (Cd)	
Chrome total (Cr)	
Cuivre (Cu)	
Hydrocarbures pétroliers C10 à C50	
Molybdène (Mo)	
Nickel (Ni)	
TYPE DE CONTAMINATION POUR LES SOLS : MIXTE	

SYSTÈME DE GESTION DES TERRAINS CONTAMINÉS

FICHE TECHNIQUE

IDENTIFICATION

NO FICHE GTC : 2774

NO LIEU : X0600669

ANCIEN NO GTC : 06183

EAU SOUTERRAINE

PHASE LIBRE

☐ Aucune

☐ Présente

☐ Éliminée

PROGRAMME DE SUIVI

☐ Aucun

☐ En cours

☐ Terminé

EAU SOUT. RÉHABILITÉE

☐

DÉPASSEMENT DES CRITÈRES D'USAGE POUR L'EAU DE SURFACE ET D'ÉGOUT :

DÉPASSEMENT DES CRITÈRES D'USAGE POUR L'EAU DE CONSOMMATION :

DÉPASSEMENT DU SEUIL D'ALERTE SEULEMENT :

TRAITEMENT DU DOSSIER

ACCEPTÉ AU PROGRAMME CLIMATSOL

☐

ACCEPTÉ AU PROGRAMME REVI-SOLS

☐

GÉRÉ PAR ÉVALUATION DE RISQUE

☐

NO GTE : GTE-

SOUS ENQUÊTE

☐

RECOURS ADMINISTRATIF OU CIVIL

☐

ANNÉE D'OUVERTURE : 1984

ANNÉE DE FERMETURE : 2016

ÉTAPES D'AVANCEMENT

	NON-NÉCESSAIRE	ÉTAPE INITIÉE	ÉTAPE TERMINÉE / ANNÉE
CARACTÉRISATION	☐	☐	☒ 1991
RÉALISATION DES TRAVAUX DE RÉHABILITATION	☐	☐	☐
CONTRÔLE DES OUVRAGES ET SUIVI POST-RÉHABILITATION		☐	☐

TECHNIQUES DE RÉHABILITATION

IN SITU

RESPONSABLES DU DOSSIER

Pépin, Guylaine

Yousseuf, Fatime Dahab

DÉTAILS DU TRAITEMENT IN SITU

CATÉGORIE DE CONTAMINANTS TRAITÉS IN SITU	QUALITÉ DES SOLS DE CHAQUE CATÉGORIE DE CONTAMINANT	
	AVANT TRAITEMENT	APRÈS TRAITEMENT

CONTEXTE PARTICULIER D'UTILISATION

DURÉE DES TRAVAUX SUR LE TERRAIN

ÉCHEC AU TRAITEMENT: ☐

DÉBUT RÉEL :

FIN RÉELLE :

DURÉE : Jour(s)

SUPERFICIE TRAITÉE IN SITU EN M² :

VOLUME TRAITÉ IN SITU EN M³ :

TRAVAUX RÉALISÉES PAR:

ANNOTATION DE LA FICHE

Ce lieu a été retiré de l'inventaire GERLED parce qu'il ne s'agit pas d'un lieu d'élimination de déchets ou de résidus clairement circonscrits. La problématique origine plutôt des activités ayant cours sur le terrain ou de sédiments naturels contaminés. Le Service des lieux contaminés désire toutefois conserver les coordonnées de cet ancien lieu GERLED (no de lieu=06-10-09, classe initiale=1, classe en mars 97=2).

Jocelyne Hébert, Service des lieux contaminés

1999-07-21

DATE DE CRÉATION : 1990-01-01

DERNIÈRE DATE DE SAISIE : 2016-12-22

DATE D'IMPRESSION DE LA FICHE : 2024-12-11

Urgence-Environnement Québec 	RAPPORT D'INTERVENTION D'URGENCE Centre de contrôle environnemental du Québec Direction régionale de Montréal et de Laval Région : Lanaudière
--	---

INTERVENTION TERRAIN

1 Identification			
Date de l'événement : 2021-01-04		Heure de l'évènement : 16 h 30	
Date du signalement : 2021-01-05		Heure du signalement : h	
Date de l'intervention : 2021-01-06		Heure de début : 11 h 00	Heure de fin : 21 h 00
Intervention effectuée par : Raphaël Morrissette			
Accompagné par : - + ☒ SO			

1.1 Demande	
N° de demande : 200394985	Type de demande : Urgence
Objet de la demande : Intervention d'Urgence-Environnement 2014-20?? - Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides	

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301502892	Type d'intervention : Intervention d'urgence-environnement (terrain)
N° de gestion doc. : 7110-06-20-66087-418	N° de document : 401985327
But de l'intervention : Dorval / La compagnie de location d'auto Entreprise Canada / Déversement de 20000L de diesel dans un séparateur eau/huile et atteinte d'un pluvial circulant sur les terrains de l'aéroport ainsi que du ruisseau Bouchard au 950, rue Jean-Paul Laframboise S'assurer que toutes les démarches de confinement et de récupération soient entreprises	
Catégorie : ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3	

1.3 Signalement			
Nom	Fonction	Organisme	N° de téléphone
Nicolas Chouinard	Inspecteur municipal	Ville de Montréal	----: art. 53-54

1.4 Produits en cause								- + ☐ SO
Nom (Inscrire le CAS si nécessaire)	NIP	Classe	État	Quantité	Quantité déversée	Quantité récupérée	Unité	
Essence	1203	2 - Gaz	Liquide	Approximative	15000	non déterminé	Litres	

2 Lieu concerné par l'intervention		- +
1	Nom du lieu : La compagnie de location d'auto Entreprise Canada	
	Nom usuel du lieu : Entreprise holdings	
	N° du lieu : X2187620	Type de lieu : commerce
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 950 Jean-Paul Laframboise Dorval (Québec) H9P 1A2	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 45,503409597600:-73,666723183600	
	Milieu impacté : ☒ Eau ☐ Air ☐ Sol Infrastructure : ☒ Souterraine ☒ Surface	

3 Intervenant du lieu					- +
Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO	
La Compagnie de location d'autos Entreprise Canada	locataire	5830, Côte-de-Liesse suite 200 Mont-Royal (Québec) H4T 1B1	Y2195058	X2187620	
Aéroports de Montréal	propriétaire	800, place Leigh-Capreol, bureau 1000 Dorval (Québec)	90561788	X2187620	
Pepco Energy corp.	Grossistes de produits pétroliers	616, Front Hearst (Ontario)	Y2117582	X2187620	

4 Condition météo		☐ SO
Description : Ensoleiller -3 degré celcius	☐ Précisions	

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)					-	+	☐ SO
R	C	Nom	Fonction	Nº de téléphone			
☒	☐	Marco Polisena	Directeur des opérations d'Entreprise	----	art. 53-54		
☒	☐	Nelson Peres	Facilities Specialist	----	art. 53-54		
☒	☐	Nicolas Chouinard	Inspecteur service environnement ville de Montréal	----	art. 53-54		
☒	☐	Julie Boissonneau	Directrice en environnement de l'aéroport de Montréal	----	514-212-1919		
☒	☐	Steeve Briard	Chef pompier	----	art. 53-54		
☒	☐	art. 23-24					
☐	☐	Rachel Lampron	Coordonnatrice chez GHD	----	art. 53-54		
☐	☐	Marc L'Écuyer	Charger de projet GHD	----	art. 53-54		

5.1 Mode d'identification			
But expliqué :	☒ oui	☐ non	☐ s. o.
Mode d'identification :	☒ verbale	☐ preuve de statut	
But expliqué à/Identification faite auprès de : Directeur des opérations d'Entreprise			

6 Photo numérique		☐ SO
Nombre de photos prises sur le terrain : 59	Nombre de photos intégrées au rapport : 19	
Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Raphael Morrisette avec un appareil photo de type Canon PowerShot SD1300 IS. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central. Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : T:\Commun\Urgences_Albums\Rapports interventions terrains\DR06\2020\7110-06-20-66087-418\photo Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.		

6.1 Modification apportée aux photos numériques	-	+	☒ SO
---	---	---	--

7 Grille d'intervention annexée	☒ SO
---------------------------------	--

8 Autre pièce annexée au rapport			-	+	☐ SO
Type de pièce	Numéro	Titre			
Carte	1	Plan des canalisations du site			
Courriel	2	Courriel du 7 janvier 2020			
Croquis	3	Croquis du site			
Courriel	4	Courriel du 2021-01-31 et annexes			
Courriel	5	Courriel des 2021-01-31 et annexes	art. 23-24		
Courriel	6	Courriel du 2021-02-01 : suivi intervenant			
Document	7	Facture de livraison d'essence			

9 Équipement utilisé	-	+	☒ SO
----------------------	---	---	--

10 Échantillon	-	+	☒ SO
----------------	---	---	--

11 Journal des opérations (rapport détaillé)				-	+
Date	Heure	Activités			
1	2021-01-06	10 :50	De :	À :	
			Appel de la coordonnatrice m'expliquant la situation et me demandant de me rendre sur les lieux et d'entrer en contact avec l'inspecteur municipal. Un déversement d'hydrocarbure aurait eu lieu au 950 rue Jean-Paul Laframboise à Dorval et aurait été identifié comme étant la cause de la présence d'hydrocarbure constaté le 5 janvier par le service incendie de la ville de MTL.		
2	2021-01-06	11 :00	De :	À :	
			Départ vers le site.		
3	2021-01-06	12 :16	De :	À :	
			Arrivé sur le site, je rencontre l'inspecteur municipal, le Directeur des opérations d'Entreprise et la directrice en environnement de l'aéroport qui m'explique que : - Le site est neuf et ils font la location d'auto. Le site appartient à l'aéroport, donc Entreprise loue le terrain. - À l'arrière du bâtiment, il y a une station-service pour les véhicules de l'entreprise. Le système est neuf et le réservoir aussi. Le réservoir n'a jamais encore été rempli. - Lors de la première livraison d'essence, le 4 janvier à 11h30, le livreur de la compagnie Pepco a tranvidé l'essence, soit art. 23-24 litres, dans le séparateur eau/huile. (Facture a l'appui).		

11 Journal des opérations (rapport détaillé)				-	+
			- Le séparateur eau/huile a une contenance maximale de art. 23-24 litres et est relié au réseau pluvial de l'aéroport qui se déverse dans le ruisseau Bouchard, se déversant à son tour dans le lac St-Louis. - Un déversement de 15 284 litres aurait donc eu lieu le 4 janvier dans le réseau pluvial et dans le ruisseau Bouchard. - L'entreprise Enterprise s'est rendu compte de la situation, soit que la fuite provenait de leur site, le 6 au matin 9h30 lorsque l'inspecteur municipal inspectait les lieux pour trouver la source des hydrocarbures constaté dans le ruisseau Bouchard. - Ils ont donc constaté sur les caméras de surveillance l'erreur du livreur de Pepco. - La canalisation de la rue est un réseau pluvial privé qui appartient à ADM (Aéroport de ML). - Une compagnie de récupération a été contactée et est en route. art. 23-24, a été mandaté par Enterprise.		
4	2021-01-06	13 :00	De :		À :
			Je fais le tour du site pendant que les employés de la ville de Montréal effectuent un échantillonnage des eaux pluviales du puisard sur le terrain du site. Je constate que : - Les bouchons des réservoirs et séparateurs eau/huile sont de différentes couleurs, mais non identifiés. - Le chef d'équipe d art. 23-24 arrive sur le site. - Lorsque je marche autour de tous les puisards du site, je sens une odeur forte d'essence à travers mon masque de protection de mesure sanitaire.		
5	2021-01-06	13 :31	De :	13 :31	À : 15 :23
			Je contacte le service incendie afin de les informer de la situation et du danger relié au vapeur d'essence dans les canalisations. Suite à l'arrivée des pompiers et le début des travaux par art. 23-24 assisté des pompiers, je quitte le site accompagné de pompiers, de l'inspecteur municipal et 1 équipe art. 23-24 pour vérifier l'état du ruisseau Bouchard à 14h30.		
6	2021-01-06	14 :30	De :	14:30	À : 17 :30
			Nous inspectons la portion du ruisseau présente sur le site de l'aéroport et nous constatons : - Deux sections de boudin sont disposées. Des hydrocarbures sont stockés dans les rives du ruisseau. Lorsque je bouge l'empierrement du ruisseau, des hydrocarbures sortent de sous les roches. Une autre rangée de boudin absorbant est disposée près de la sortie du réseau pluvial au ruisseau. 4 autres inspections ont été réalisées sur le ruisseau Bouchard : - À la section de la jonction ruisseau Bouchard et rue Marshall, deux sections de boudins absorbants ont été disposées près du pont pour capter les hydrocarbures restant en surface. De bulles d'essence sont présentes dans cette portion. Les bulles de petite dimension éclatent et forme d'iridescence sur l'eau. Des hydrocarbures sont stockés dans les rives du ruisseau. Lorsque je bouge l'empierrement du ruisseau, des hydrocarbures se relarguent au ruisseau. - À la section de la rue Vermette, à côté du quartier résidentiel, de l'iridescence est présente dans l'eau en petite quantité. Deux rangées de boudins absorbants sont installées dans le ruisseau. - À la sortie de l'exutoire du ruisseau au lac Saint-Louis, cette section du ruisseau est gelée. Par contre, le lac n'est pas gelé et aucune trace d'hydrocarbure n'est présente sur le lac. Des boudins absorbants sont disposés à cet endroit à la demande des responsables de la prise d'eau potable de Lachine. - Au niveau de l'avenue Dumouchel, cette section est plus large et gelée, il est donc impossible de constater si de une contamination est présente. Retour au site du déversement.		
7	2021-01-06	16h35	De :		À :
			Le service incendie a sécurisé le site, car les lectures de dangerosité au 4 gazs des puisards étaient trop élevées. Un plan est mis en place par le service incendie, art. 23-24 notre ministère et la ville de Montréal afin de nettoyer la section située à l'avant du bâtiment du réseau pluvial. Un jet d'eau du service incendie est propulsé dans le système pendant que 2 camions pompeux (vacuum) pompent les liquides au puisard le plus près du ruisseau Bouchard. Le début du nettoyage de la première section a débuté à 16h35 et la deuxième section a débuté à 17h35. Le pompage du séparateur eau/huile contenant art. 23-24 litres d'essence n'a pu être effectué pendant cette journée, car aucun ingénieur qui a conçu le système de séparateur eau/huile n'a pu être disponible. Ces travaux sont donc repoussés au lendemain matin lorsque l'ingénieur sera présent.		
8	2021-01-06	17h00	De :		À :
			Suite à l'appel et à la demande de la station de pompage des eaux de Lachine, l'inspecteur municipal et une équipe art. 23-24 sont allés installer des boudins absorbants à l'endroit de prélèvement d'eau de la station.		
9	2021-01-06	19 :00	De :		À :

11 Journal des opérations (rapport détaillé)				-	+
			Pompage des deux puisards qui sont situés à côté des séparateurs eau/huile. Lors de lecture de vapeur d'essence du 4 gaz au puisard dans la rue en ligne droite avec celui situé sur le terreplein un pompier a constaté que de l'essence pure écoulait lentement dans la conduite.		
10	2021-01-06	20 :11	De :	À :	
			Réunion avec le Service incendie, art. 23-24 l'inspecteur municipal et moi. - Un camion pompeux sera en fonction toute la nuit pour récupérer l'essence dans le puisard. - Le récurage du réseau pluvial du site sera réalisé demain en débutant par le point le plus haut. - Le pompage du séparateur eau/huile sera réalisé demain matin lorsque l'ingénieur sera présent 9h00. - Les couvercles des puisards les plus près du séparateur eau/huile seront ouverts toute la nuit pour aérer les conduites. - L'inspecteur municipal m'informe qu'il effectuera un suivi jusqu'au printemps et un suivi de situation du ruisseau Bouchard avec l'entreprise.		
11	2021-01-06	21 :08	De :	À :	
			J'attends l'arrivée du camion pompeux qui pompera toute la nuit et quitte le site.		

12 Vérification complémentaire à l'intervention	☐ SO
Facture de livraison d'essence Selon la facture de livraison : - Le 4 janvier 2021 art. 23-24 litres d'essence a été livré par Pepco. (voir annexe 7) 7 janvier je contacte le directeur des opérations d'Enterprise qui m'informe que : - Les travaux ont débuté à 8h45 ce matin. - Des agents d'Environnement Canada de la réglementation sont sur le site. - Le pompage du séparateur eau/huile ainsi que 2 nettoyages ont été réalisés et se sont terminés à 13h00. - Le récurage du système de canalisation du site est en cour. À 13h37 la section sur le côté et arrière du bâtiment a été réalisé. Il reste la portion qui longe la piste d'atterrissage à l'avant du bâtiment de l'entreprise (4 conduites). - Le pompage du puisard qui avait un apport d'essence pur est toujours en cour par précaution. - Le numéro NEQ de l'entreprise de location d'auto est le 1173066813. Fin de l'appel Je reçois l'appel de l'assureur de Pepco qui aimerait obtenir quelques informations sur le dossier. Je fais parvenir un courriel à la Directrice en environnement de l'aéroport de Montréal ainsi qu'au directeur des opérations d'Enterprise les informant que pour la suite des travaux il serait important qu'un consultant en environnement soit dans le dossier. (voir annexe) 8 janvier Je contacte le directeur des opérations d'Enterprise qui m'informe que : - Les travaux se sont terminés hier à 17h00 - Des boudins absorbants ont été disposés dans le dernier puisard qui rejoint le ruisseau Bouchard par précaution et un suivi sera réalisé sur tous les boudins en place. - La firme de consultant mandatée sera GHD. Fin de l'appel Le chef d'équipe m'informe par texto que le nettoyage est terminé dans les conduites. Travaux terminés à 17h00 le 8 janvier. 9 janvier Suivi des boudins absorbants et estacades installées dans le ruisseau au point près de la rue Orly et un autre point près de l'Avenue Mousseau-Vermette et boulevard Bouchard par la ville de Montréal assister art. 23-24 12 janvier Changements des boudins absorbants saturés en hydrocarbure au point près de la rue Mousseau-Vermette par la ville de Montréal assisté art. 23-24 13 janvier 2021 L'inspecteur municipal m'informe que : - Une accumulation d'essence serait présente, sur les berges et dans l'eau, à 200 pieds des deux ponts piétonniers au ruisseau Bouchard (secteur résidentiel). - Il ira sur le site demain (14 janvier) accompagné de la firme GHD et d' art. 23-24 afin de récupérer les contaminants présents. - Ils pomperont l'essence, qui sera larguée au ruisseau lorsqu'ils exerceront une pression sur la berge contaminée, à l'aide d'un camion pompeux (vacuum). La coordonnatrice de la firme GHD me contacte afin de m'informer des travaux de pompage qui seront réalisés dans le ruisseau Bouchard. Elle me fournit ses coordonnées. Je lui demande si un suivi hebdomadaire pourrait être réalisé par courriel afin de m'informer des travaux réalisés et des travaux à venir. Elle m'informe qu'ils prendront connaissance du dossier et me reviendra avec les informations demandées. <u>Par courriels et par suivi téléphonique, elle me fait parvenir le topo des activités réalisées selon la journée</u> (voir Courriel du 2021-01-31 et annexe):	

Le 14 janvier

- Installation d'estacade en aval de l'avenue Mousseau-Vermette et sous le boulevard Bouchard.
- En partant de l'aval de l'autoroute 20 jusqu'au boulevard Bouchard, les berges du cours d'eau ont été lavées sous pression à l'eau tiède, et le camion vacuum a été positionné afin d'écumer la surface et pomper toute l'eau huileuse s'écoulant dans sa direction.

Le 17 janvier

- Inspection de l'eau le long du ruisseau des barrages flottants et des boudins absorbants.

Le 19 janvier

- Enlèvement des boudins absorbants ainsi que l'estacade du point près de la rue Mousseau-Vermette.
- L'estacade placée sous le pont du boulevard Bouchard a été laissée en place.
- [redacted] a fait fondre la glace en un point à l'aide d'eau sous pression, le 18 et 19 janvier 2021.
- Aucune trace d'hydrocarbures n'a été trouvée. Aucune trace d'iridescence et d'huile n'a été observée une fois la glace percée.

Ce même jour, je contacte la coordonnatrice de GHD afin d'obtenir un suivi du topo à réaliser pour les travaux à venir. Elle m'informe que son équipe était sur le site hier avec l'inspecteur de la ville. Elle me fera parvenir le courriel au plus tard demain en fin de journée.

Le 25 janvier

- Inspection du ruisseau et des différents points de collecte (estacades, boudins absorbants). Il a été noté que l'ensemble du ruisseau était gelé, rendant impossible la prise d'échantillon et de pompage.

Appel du chargé de projet de GHD

Le 28 janvier, je contacte le chargé de projet de GHD qui m'informe que :

- Le ruisseau est gelé au complet donc aucune intervention ne sera effectuée prochainement.
- Ils attendent des nouvelles d'Enterprise, car il recommande le nettoyage de la dernière section du réseau pluvial non nettoyée. Des échantillons démontrent que les sédiments présents sont contaminés par le déversement d'essence et par un déversement historique.

Je lui mentionne que si les sédiments sont contaminés par le déversement d'essence du 4 janvier, ils doivent récupérer la contamination selon l'article 70.5.1 de la LQE.

- Ils doivent mettre en place le plan pour les travaux futurs. Il aimerait discuter avec tous les intervenants pour connaître les enjeux de chacun afin de mettre en place un plan qui confortera tous les intervenants.

Fin de l'appel.

Une réunion est prévue le 10 février avec les gens du fédéral, la ville de MTL, l'aéroport de Dorval et GHD afin de déterminer les mesures à prendre pour la suite du dossier.

Pour conclure, suite au déversement d'essence dans le réseau pluvial se jetant dans le ruisseau Bouchard, des travaux ont été réalisés afin de confiner, récupérer et stopper l'émission de contaminant au ruisseau Bouchard (nettoyage du réseau pluvial, pose de boudins et d'estacades à plusieurs endroits dans le ruisseau et pompage de contaminant ayant atteint le ruisseau). Il sera impossible d'évaluer le volume d'essence qui aurait atteint le ruisseau Bouchard étant donné que le nettoyage du réseau pluvial c'est fait en urgence et que l'eau injectée dans le réseau n'a pas été calculée. En ce sens, les volumes de liquide pompés par camion pompeux du réseau pluvial comprennent l'eau et l'essence.

Au total [redacted] litres ont été déversés au séparateur eau/huile dont [redacted] litres ont été pompés à partir du séparateur. Donc, 15 284 litres a atteint le réseau pluvial et une partie de ce volume aurait atteint le ruisseau Bouchard. Il n'est pas possible de déterminer précisément le volume qui a été récupéré.

La situation est sous contrôle. Des mesures de protections sont toujours en place et un suivi est en cours.

Manquement constaté (article 8 du Règlement sur les matières dangereuses)

Le constat que l'essence a atteint le ruisseau Bouchard ainsi que le réseau pluvial a été confirmé visuellement. Un échantillonnage légal a été réalisé par la ville dans le ruisseau et dans le réseau pluvial. La demande des résultats de cet échantillonnage a été réalisée et nous sommes en attente des documents. Bien qu'il y ait eu erreur de réservoir lors du remplissage de [redacted] litres d'essence, il y a eu atteinte du réseau pluvial et du ruisseau Bouchard. L'erreur humaine a été relatée et celle-ci aurait été causée par une absence d'identification claire des bouchons des réservoirs présents sur le site et en l'absence de l'identification. Le livreur a quand même livré l'essence dans un des réservoirs malgré l'absence d'identification claire.

Un manquement a été constaté à l'article 8 du règlement sur les matières dangereuses soit :

Pepco Energy corp. :

- Avoir déposé une matière dangereuse dans l'environnement ou et dans un système d'égout, à savoir : une quantité de 15 284 litres d'essence dans le réseau égout et dans le ruisseau Bouchard.

Article 8 du règlement sur les matières dangereuses

Enterprise Canada :

- Avoir permis le dépôt et le rejet d'une matière dangereuse dans l'environnement et dans un système d'égout, à savoir : une quantité de 15 284 litres d'essence dans le réseau égout et dans le ruisseau Bouchard.

Article 8 du règlement sur les matières dangereuses

En date du 28 janvier, étant donné que la glace recouvre entièrement le ruisseau Bouchard, les travaux sont arrêtés. Une réunion aura lieu le 10 février afin de déterminer les travaux futurs.

14		Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés		-	+	☐	SO
1	Manquement : Avoir déposé ou avoir permis le dépôt et le rejet d’une matière dangereuse dans l’environnement ou et dans un système d’égout, à savoir : une quantité de 15 284 litres d’essence dans le réseau d’égout et dans le ruisseau Bouchard. Référence légale : Article 8 du règlement sur les matières dangereuses					Degré de gravité des conséquences : Grave	
	Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l’être humain Risque peu élevé d’atteinte (modéré) Explication : Le système d’égout se rejette au ruisseau Bouchard qui se jette au lac Saint-Louis. Au lac Saint Louis une prise d’eau municipale est présente. L’essence pourrait donc atteindre la prise d’eau, ce qui causerait un risque atteinte sur la santé humaine.						
	Atteinte à la qualité de l’eau, du sol, de l’air, à la végétation ou à la faune Risque élevé d’atteinte importante (grave) Les conséquences sont : Réversibles en tout ou en partie Explication : Sur le volume total du déversement, environ 15 284 litre a atteint le réseau d’égout et le ruisseau Bouchard. Ce déversement aura assurément un impact sur la qualité de l’eau, la qualité des sols au niveau des rives, la faune et la flore qui y vit. Étant donné que le déversement est constitué d’essence qui est très volatile, l’impact sera à court terme.					Gravité objective du manquement de catégorie : A	
	Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d’être touché : Sensible (grave) Explication : Sur le volume total du déversement environ 15 284 litre a atteint le réseau d’égout et le ruisseau bouchard et le lac Saint-Louis. Ce déversement a atteint le milieu naturel. Le déversement aura un impact sur la qualité de l’eau, la qualité des sols en berge, le faune et la flore qui y vit. Étant donné que le déversement est constitué d’essence qui est très volatile l’impact sera à court terme.						

14.1		Facteurs aggravants		☒	SO
------	--	---------------------	--	-------------------------------------	----

14.2		Facteurs atténuants		☒	SO
------	--	---------------------	--	-------------------------------------	----

15		Autres éléments pertinents		☐	SO
☒ Rapport de caractérisation à venir		☒ Résultats d’analyse à venir			
☐ Récupération et décontamination		☐ Plan de caractérisation à déposer			
☐ Rapport d’évènement à venir		☐ Preuves de disposition à venir			
☐ Utilisation fond d’urgence		Coûts : \$			
☐ Autre :					

16		Recommandations	
Je recommande que le traitement à apporter à ce dossier soit le suivant : Grave			
art. 37			
Rédigé par : Raphaël Morrissette		Fonction : Intervenant Urgence-Environnement	
Signature : 		Date de signature : 2021-03-17	

17		Vérification du rapport	
Approuvé par : Nadine Lagacé		Fonction : Coordinatrice régionale des mesures d'urgence	
Signature : 		Date : 2021-03-17	
Commentaires : Préparer la demande d’enquête			



IMG_3786.JPG
Photo 1: entreprise sur le site du déversement.



IMG_3788.JPG
Photo 2: bouchons des différents réservoirs.



IMG_3790.JPG
Photo 3: entrée réservoir à essence (bouchon gris).



IMG_3791.JPG
Photo 4: entrée séparatrice eau/huile. Endroit où a été disposée l'essence.



IMG_3840.JPG
Photo 5: Station service du site.



IMG_3838.JPG
Photo 6: Plan des canalisations du site.



IMG_3794.JPG
Photo 7: échantillonnage de l'eau des pluviaux par la ville (légal).



IMG_3798.JPG
Photo 8: disposition des boudins lors de la journée du 5 janvier. Légère accumulation en surface.



IMG_3799.JPG
Photo 9: Accumulation d'essence en surface prise dans les boudins absorbants.



IMG_3804.JPG
Photo 10: Ruisseau Bouchard sur le site de l'aéroport.



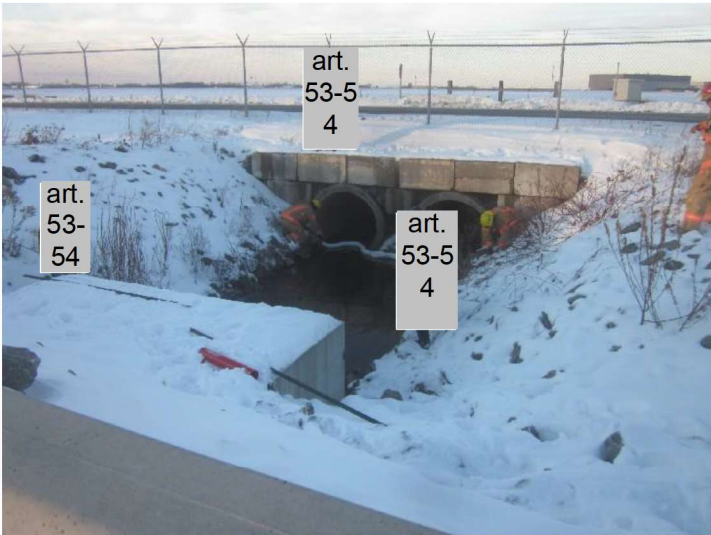
IMG_3806.JPG
Photo 11: Présence de contaminant sur les rives du ruisseau relargage dans le ruisseau.



IMG_3811.JPG
Photo 12: Périmètre de sécurité mis en place par le service incendie.



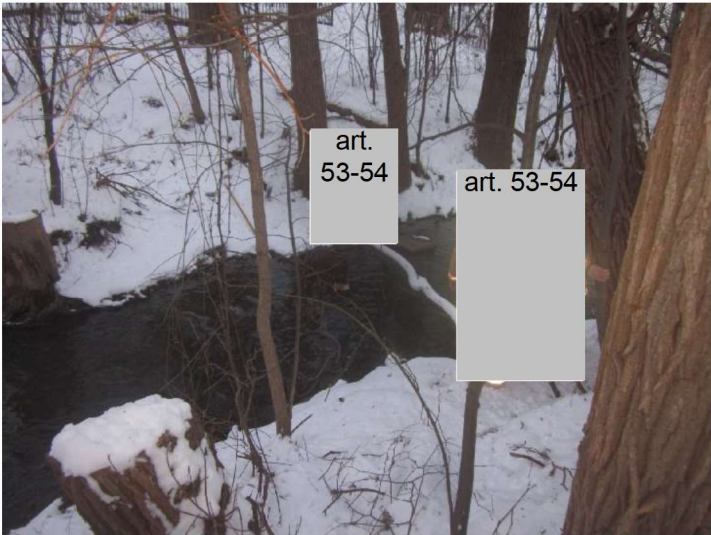
IMG_3814.JPG
Photo 13: suite périmètre de sécurité.



IMG_3818.JPG
photo 14: Mise en place de boudin absorbant a la jonction du ruisseau Bouchard et rue Marshall.



IMG_3820.JPG
Photo 15: présence de film d'essence en surface à la jonction.



IMG_3824.JPG
Photo 16: mise en place de boudin absorbant au ruisseau Bouchard près de la rue Vermette.



IMG_3829.JPG
Photo 17: Trace d'irridessence dans le ruisseau Bouchard près du pont piéton de la rue Vermette.



IMG_3832.JPG
Photo 18: Exutoire du ruisseau Bouchard au lac St-Louis. Glaces présentes à cet endroit. Aucune trace de contaminant.



IMG_3843.JPG

Photo 19: présence d'essence pure dans le puisard suite au nettoyage
21h00.

CROQUIS

Lieu: La compagnie de location d'auto
Enterprise Canada.

N/D: 7110-06-20-66087-418

Date de l'inspection:
6/01/2021

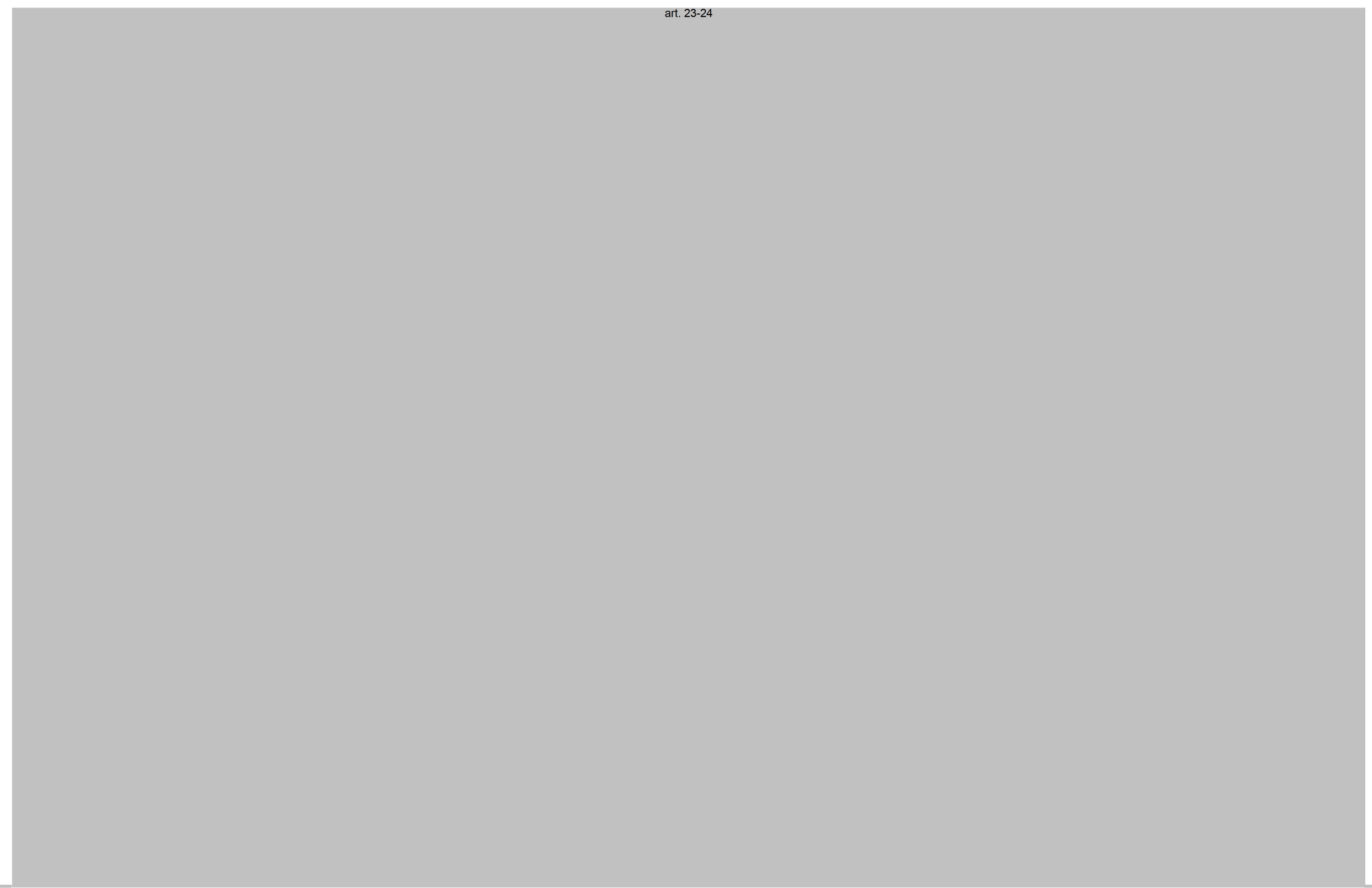
Légende

-  : Prise de photo
-  : délimitation du site.
-  : Dernier puisard avant le
rejet au ruisseau Bouchard.
-  : séparateur eau/huile.
-  : ruisseau Bouchard.
-  : puisard ayant un apport
d'essence a 21h00.
-  : sens écoulement des fluide
dans le réseau pluviaux.

Échelle: aucune

Préparé par:
Raphaël Morrisette
2020-01-08





Talbot, Julie

De: Morrisette, Raphaël
Envoyé: 1 février 2021 10:15
À: Marc L'Ecuyer; Polisena, Marco
Cc: Rachel Lampron; Peter Howard; marie-france.motard@montreal.ca; Boissonneau, Julie; catalina.ravilet@canada.ca; Lagacé, Nadine
Objet: RE: 11222576: Entreprise: suivi travaux déversement essence ruisseau bouchard - Réunion pour la suite des travaux

Bonjour à vous,
Parfait et merci.

Je vous demande donc de vous tenir préparer avec quelques orientation des travaux à réaliser pour cette réunion. Les divers intervenant pourront à ce moment accepter ou recommander des changements.

Merci et bonne journée à vous.

Raphaël Morrisette

Inspecteur en environnement
Direction régionale du CCEQ MLLL

MELCC- Bureau de Repentigny

100, boulevard Industriel

Repentigny (Québec) Canada J6A 4X6

(bureau 450) 654-4355 poste 256

Cell urgence environnement 514-237-5985.

raphael.morrisette@environnement.gouv.qc.ca

art. 23-24

De : Morrisette, Raphaël <Raphael.Morrisette@environnement.gouv.qc.ca>
Envoyé : Thursday, January 28, 2021 3:22 PM
À : Polisena, Marco <Marco.Polisena@ehi.ca>
Cc : Rachel Lampron <Rachel.Lampron@ghd.com>; Peter Howard <Peter.Howard@ghd.com>; Marc L'Ecuyer <Marc.LEcuyer@ghd.com>; marie-france.motard@montreal.ca; Boissonneau, Julie <Julie.Boissonneau@admtl.com>; catalina.ravilet@canada.ca; Lagacé, Nadine <Nadine.Lagace@environnement.gouv.qc.ca>
Objet : suivi travaux déversement essence ruisseau bouchard

Bonjour à vous,

Suite à une conversation avec M. L'Écuyer, je me demande si une réunion pour la suite des travaux pourrait être réalisée dans un futur proche (semaine prochaine de préférence). Je vous sollicite, car nous n'avons pas tous la même réglementation donc les mêmes mesures à mettre en place (paramètre d'échantillonnage par exemple). Ceci permettrait à la firme de nous fournir, suite à cette réunion, un plan d'exécution des travaux restant.

Je laisserai donc la firme GHD prendre les mesures pour que cette réunion soit possible (Doodle ou autre)

Je vous rappelle que toute demande Média doit passer par les autorités compétentes.

Merci de votre collaboration.

Raphaël Morrisette

Inspecteur en environnement

Direction régionale du CCEQ MLLL

MELCC- Bureau de Repentigny

100, boulevard Industriel

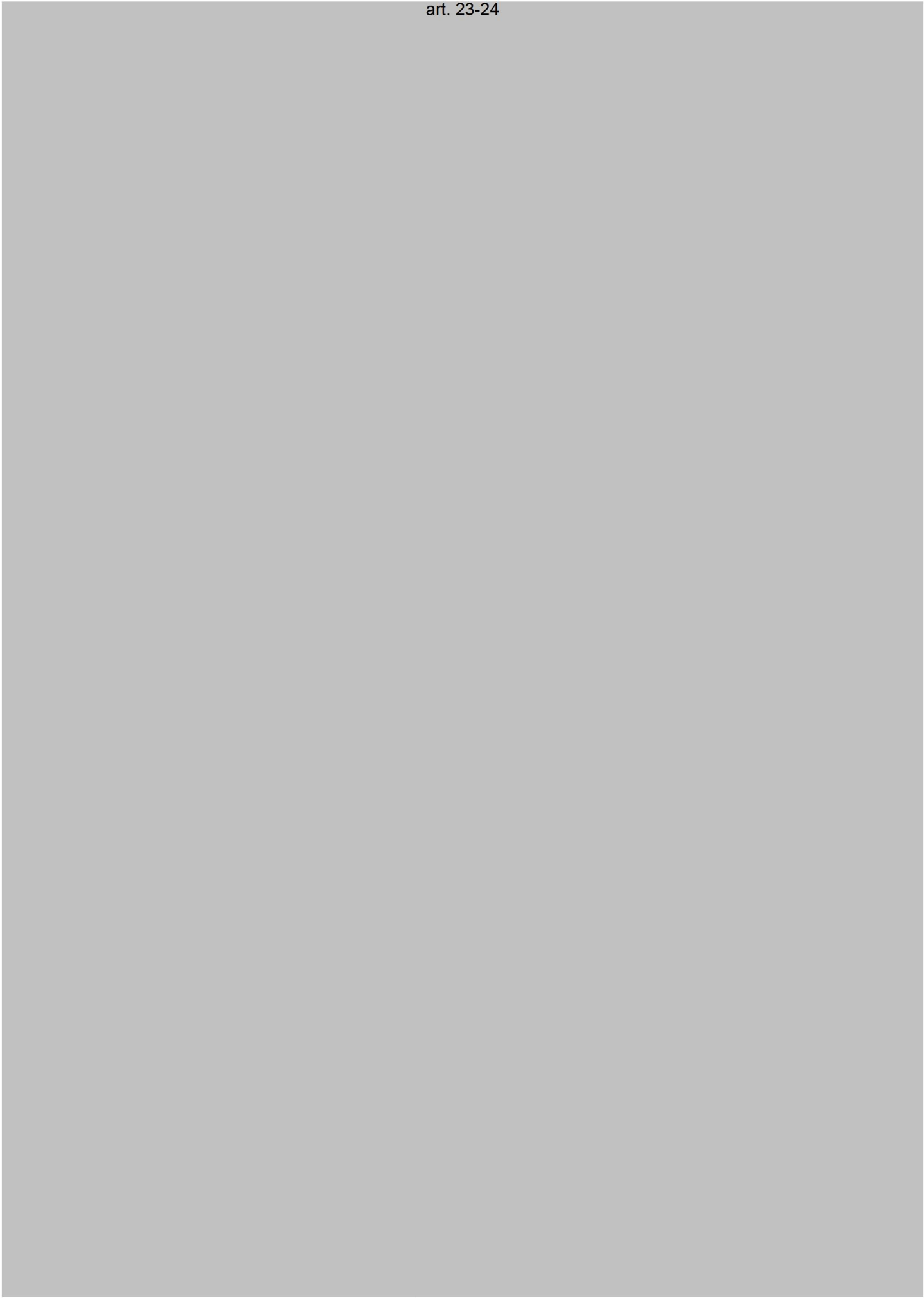
Repentigny (Québec) Canada J6A 4X6

(bureau 450) 654-4355 poste 256

Cell urgence environnement 514-237-5985.

raphael.morrisette@environnement.gouv.qc.ca

CONFIDENTIALITY NOTICE: This email, including any attachments, is confidential and may be privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately, and please delete it; you should not copy it or use it for any purpose or disclose its contents to any other person. GHD and its affiliates reserve the right to monitor and modify all email communications through their networks.



COMPTE RENDU D'APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 3015028921
7110-06-2066087-418

C.R. COG : 06-UE-S-210105-18

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

Date de l'appel au COG : 2021-01-05

Heure réception appel : 14:43

Reçu par : Marlène Bernier

Date événement : 2021-01-05

Heure événement : 13:30

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÉNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'événement : 479
Avenue Mousseau-Vermette,
Dorval H9S0A6

Précisions sur la localisation (point de repère) :
Parc Bouchard à Dorval

N° de la ville : 66087

Milieu touché

1 : Eau

2 : -----

3 : -----

4 : -----

Présence de cours d'eau à proximité :

non ☐ oui ☒ Nom(s) : Ruisseau

Précisions milieu touché : ruisseau au Parc Bouchard

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Type d'événement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☐

Non ☒ (risque d'aggravation)

Précisions :

Description sommaire de l'événement : Plainte art. 53-54 qui signale la présence d'une trace de pétrole dans un ruisseau situé dans le Parc Bouchard à Dorval et qui se déverse dans le Lac St-Louis. Selon art. 53-54, cette trace de pétrole s'étend sur une longueur de 200 mètres et il y a une forte odeur de pétrole. De plus, art. 53-54 indique qu'art. 53-54 a vu des poissons morts dans le ruisseau. art. 53-54 mentionne qu'hier, art. 53-54 a pris une marche vers 16h et rien de cela était présent dans le ruisseau et qu'elle a pris connaissance de l'événement aujourd'hui vers 13h30.

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit (s) en cause : Hydrocarbures

Détail : pétrole selon
la plaignante

Qté déversée :
inconnue

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarques (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : art. 53-54

Fonction :

N° de téléphone : art. 53-54

Organisme : art. 53-54

Nom personne à rappeler :

Fonction :

N° de téléphone : #

ou IDEM à précédent ☐

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : Immédiat ☒ ou Différé ☐

N° de région : DR-06 Montréal

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 14:48

Nom de l'intervenant de garde UE : Nadine Lagacé

Heure du retour d'appel : 14:51

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) :

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

Signalement ☐ Téléphonique ☒ Terrain ☐

☐ dossier transféré au CCEQ, secteur -----

☐ dossier transféré autre secteur :

Commentaires :

art. 53-54 nous mentionne art. 53-54 a observé la présence de ce qui pourrait s'apparenter à u pétrole à la surface de l'eau. art. 53-54 La ville aurait fait des vérifications. Je lui

indique que je vais faire des vérifications.

J'appelle le service environnement de la ville de Montréal pour leur signifier l'évènement et voir s'ils ont reçu un signalement. Après quelques recherches, on me dit que quelqu'un s'est déplacé et s'est rendu sur place faire des vérifications. Je lui demande

ce que cette personne me rappelle.

Nicolas Chouinard me rappelle et m'indique s'être rendu sur place et avoir parcourue en amont du lieu des constats fait par le service incendie. Ils n'ont trouvé aucune source et fait aucune observation leur permettant de constater un écoulement en cours. Des mesures ont été prises (installation de boudins) par le SI de l'aéroport et



il y aura récupération.

Signature intervenant UE : _____ DATE : 2021-01-05

Nadine Lagacé

Commentaires :

Signature du coordonnateur : _____ DATE : _____

COMPTE RENDU D'APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 302502892
7110-06-20-66087-418
C.R. COG : 06-UE-S-210105-23

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

Date de l'appel au COG : 2021-01-05

Heure réception appel : 16:03

Reçu par : Marlène Bernier

Date événement : 2021-01-05

Heure événement : 13:30

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÉNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'événement : Aéroport de Dorval

Précisions sur la localisation (point de repère) :
route 500, près du stationnement 10 et de la rue Marshall

N° de la ville : 66087

Milieu touché

1 : Eau

2 : -----

3 : -----

4 : -----

Présence de cours d'eau à proximité :

non ☐ oui ☒ Nom(s) : ruisseau Bouchard

Précisions milieu touché : essence dans ruisseau Bouchard

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Type d'événement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☒

Non ☐ (risque d'aggravation)

Précisions :

Description sommaire de l'événement : Appel du Service Incendie de Aéroport de Montréal - déversement essence dans cours d'eau - ruisseau Bouchard près de la route 500, près du stationnement no 10 et près de la rue Marshall. Cours d'eau de surface source du déversement inconnue et quantité inconnue. Essence s'écoule dans le fossé et dans le ruisseau Bouchard. Des boudins et des estacades ont été placés et devraient être pompé d'ici quelques jours. La Ville de Montréal est prévenue de l'événement.

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit (s) en cause : Hydrocarbures

Détail : essence

Qté déversée :
inconnue

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarques (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : Yves Charlebois

Fonction :

N° de téléphone : art. 53-54

Organisme : Service Incendie - Aéroport de Dorval

Nom personne à rappeler :

Fonction :

N° de téléphone : #

ou IDEM à précédent ☐

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence (si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : Immédiat ☒ ou Différé ☐

N° de région : DR-06 Montréal

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 16:05

Nom de l'intervenant de garde UE : Nadine Jagacé

Heure du retour d'appel : 16:16

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) :

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

Signalement ☐ Téléphonique ☒ Terrain ☐

☐ dossier transféré au CCEQ, secteur -----

☐ dossier transféré autre secteur :

Commentaires :

Le service incendie me signale la même situation rapporté précédemment par

art. 53-54

et qui a observé la présence d'hydrocarbures. Ils ont fait un constat de présence d'hydrocarbure sur leur terrain dans le ruisseau. Ils ont cherché la provenance. La ville est également venue faire des recherches et aucune source n'a été trouvée. Le volume semble faible et il n'y a plus d'arrivée de produit. Ils concluent pour l'instant à une source ponctuelle qu'ils ne trouveront peut-être jamais, mais ils poursuivent l'investigation. Ils sont certains que la source ne vient pas de leur terrain ou de leurs activités. Ils ont sécurisés avec des boudins de façon ç ce que le produit ne se déplace pas vers l'amont et ils ont prévu une récupération pour demain. Julie Boissonneau de l'aéroport a le dossier en main.



Signature intervenant UE : _____ DATE : 2021-01-07

Nadine Lagacé

Commentaires :

Signature du coordonnateur : _____ DATE : _____

COMPTE RENDU D'APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 301502892
7110-06-20-66087-418

C.R. COG : 06-UE-S-210114-46

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

Date de l'appel au COG : 2021-01-14

Heure réception appel : 19:53

Reçu par : Alexandre Huot

Date événement : 2021-01-12

Heure événement :

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÉNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'événement : 950 rue
Jean-Paul Laframboise

Précisions sur la localisation (point de repère) :
Centre de service d'Entreprise

N° de la ville : 66087

Milieu touché

1 : Sol

2 : -----

3 : -----

4 : -----

Présence de cours d'eau à proximité :
non ☐ oui ☐ Nom(s) :

Précisions milieu touché : Asphalte

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Type d'événement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☐

Non ☒ (risque d'aggravation)

Précisions :

Description sommaire de l'événement : Ils ont vidé 50 000 litres d'essences dans un réservoir de 5000 litres. Il ne s'est pas si ça été récupéré. Il n'a pas constaté les faits. C'est quelqu'un qui lui a raconté aujourd'hui lorsqu'il est allé.

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit (s) en cause : Hydrocarbures

Détail : Essences

Qté déversée : 50 000
litres

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarques (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : art. 53-54

Fonction : Citoyen

N° de téléphone : art. 53-54

Organisme :

Nom personne à rappeler :

ou IDEM à précédent ☒

Fonction :

N° de téléphone : art. 53-54

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : Entreprise (personne ou cie)

Adresse : 5820 chemin Côte-de-
Liesse, Montréal

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : Immédiat ☒ ou Différé ☐

N° de région : DR-06 Montréal

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 20:10

Nom de l'intervenant de garde UE : Sebastian Lossio

Heure du retour d'appel : 20:18

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) : 20:22

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

Signalement ☐ Téléphonique ☒ Terrain ☐

☐ dossier transféré au CCEQ, secteur -----

☐ dossier transféré autre secteur :

Commentaires :

20h20 : Appel art. 53-54 me confirme les informations fournies au COG. Il me dit qu'il n'a pas constaté lui-même les fait, mais qu'il a été informé par des sources fiables. Après avoir vérifié dans la boîte courriel du COG je lui dis que nous n'avons aucune information de ce déversement la semaine passée. Je lui dis que les informations seront transmises au service régulier pour une inspection.

2021-01-15

8h46 : Appel Nadine Lagacé. Elle m'informe que nous avons été informés de ce déversement, mais qu'il est arrivé le 5 janvier.

UE fait le suivi pour s'assurer de la récupération du produit déversé. Raphaël Morrissette est le responsable de l'intervention.
10h14 : Appel Raphaël Morrissette. Nous convenons qu'il va appeler art. 53-54 pour l'informer de son intervention.
10h21 : Raphaël Morrissette me confirme que l'appel à art. 53-54 a été fait.

Signature intervenant UE : _____ DATE : __2021-01-15__

Sebastian Lossio

Commentaires :



Signature du coordonnateur : _____ DATE : __2021-02-10__

Nadine Lagacé

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques 	RAPPORT DE VÉRIFICATION Centre de contrôle environnemental du Québec Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides Région : Lanaudière
--	--

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-02-10	Heure de début : h	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Raphaël Morrissette		
Accompagné par :		↓↑ - + ☒ so

1.1 Demande		☐ so
N° de demande : 200394985	Type de demande : Urgence	
Objet de la demande : Intervention d'Urgence-Environnement 2014-20?? - Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides		

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301513522	Type d'intervention : Suivi d'urgence-environnement (autre qu'inspection)
N° de gestion doc. : 7110-06-20-66087-418	N° de document : 402000835
But de l'intervention : Dorval / La compagnie de location d'auto Entreprise Canada / Déversement de art. 23-24 de diesel dans un séparateur eau-huile et atteinte d'un pluvial circulant sur les terrains de l'aéroport ainsi que du ruisseau Bouchard au 950, rue Jean-Paul Laframboise Suivi des travaux de récupération.	

2 Lieu concerné par l'intervention		↓↑ - +
1	Nom du lieu : La compagnie de location d'autos Entreprise Canada	
	Nom usuel du lieu :	
	N° du lieu : X2187620	Type de lieu : commerce
	Localisation du lieu : 950, rue Jean-Paul Laframboise Dorval (Québec)	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 45,46701127 73,72559636	

3 Intervenant du lieu						↓↑ - +
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO	
1	La Compagnie de location d'autos Entreprise Canada	propriétaire	5830, Côte-de-Liesse suite 200 Mont-Royal (Québec) H4T 1B1	Y2195058	90007113	
2	Les Entreprises de gestion Georges et Robert inc.	Autre	45, rue Arboît L'Assomption (Québec) J5W 4P3	Y2178131	X2187620	
3	Pepco Energy corp.	Grossistes de produits pétroliers	616, Front Hearst (Ontario)	Y2117582	X2187620	
4	Aéroports de Montréal	propriétaire	800, place Leigh-Capreol, bureau 1000 Dorval (Québec)	90561788	X2187620	

4 Condition météo	☒ so
-------------------	--

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)						↓↑ - + ☐ so
#	R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone	
1	☐	☒	Marc L'Écuyer	Charger de projet GHD	----: art. 53-54	
2	☐	☒	Nicolas Chouinard	Inspecteur municipale Montréal	----: art. 53-54	
3	☐	☒	Marco Polisena	Directeur des opérations d'Entreprise	----: art. 53-54	
4	☐	☒	Julie Boissonneau	Directrice en environnement de l'aéroport de Montréal	----:514-212-1919	
5	☐	☒		Chargé de projet environnement GHD	----: art. 53-54	
6	☐	☒	Guillaume Comeau	Responsable Pepco	----: art. 53-54	
7	☐	☒	Guillaume Déry	Responsable RBQ	----:1 800 267 1420	

5.1 Mode d'identification		
But expliqué :	☒ oui	☐ non ☐ s. o.
Mode d'identification :	☒ verbale	☐ preuve de statut
But expliqué à/Identification faite auprès de : Responsable Pepco		

6

Plainte

☒ SO

7

Photo numérique

☒ SO

8

Grille d'intervention annexée

↓↑ - + ☒ SO

9	Autre pièce annexée au rapport			↓↑ - + ☐ SO
#	Type de pièce	Numéro	Titre	
1	Courriel	2	Courriel du 2021-02-23 et son annexe	
2	Courriel	1	Courriel du 2021-02-26	
3	Courriel	1	Courriel du 12 mars 2021	
4	Courriel	4	Courriels du 15 mars 2021 et pièces jointes	
5	Document	1	Registre des entreprises pour Entreprises de gestion Georges et Robert inc.	
6	Courriel	1	Courriel du 10 mars avec annexe	

10

Équipement utilisé

↓↑ - + ☒ SO

11

Échantillon

↓↑ - + ☒ SO

12

Mise en contexte

☐ SO

Suite au déversement d’essence dans le réseau pluvial se jetant dans le ruisseau Bouchard le 4 janvier 2021, des travaux ont été réalisés afin de cesser l’émission au ruisseau Bouchard, confiner et récupérer (nettoyage du réseau pluvial, pose de boudins et d’estacades à plusieurs endroits dans le ruisseau et pompage de contaminant ayant atteint le ruisseau). Il sera impossible d’évaluer le volume d’essence qui aurait atteint le ruisseau Bouchard étant donné que le nettoyage du réseau pluvial s’est fait en urgence et que l’eau injectée dans le réseau n’a pas été calculée. En ce sens, les volumes de liquide pompés par camion pompeux du réseau pluvial comprennent l’eau et l’essence.

Au total art. 23-24 litres ont été déversés au séparateur eau/huile dont art. 53-54 litres ont été pompés à partir du séparateur. Donc, 15 284 litres ont atteint le réseau pluvial et une partie de ce volume aurait atteint le ruisseau Bouchard. Il n’est pas possible de déterminer précisément le volume qui a été récupéré ni celui qui a atteint le ruisseau.

La situation est sous contrôle. Des mesures de protection sont toujours en place et un suivi est en cours.

Étant donné que la glace recouvre entièrement le ruisseau Bouchard, les travaux sont arrêtés. Une réunion est prévue le 10 février afin de déterminer les travaux futurs à réaliser.

13

Description de l’intervention

Réunion du 10 février 2021

Lors de cette réunion, divers intervenant était présent soit des intervenants de la ville de Montréal, de l’aéroport de Dorval, d’Enterprise, et de GHD. Le but de cette réunion est la présentation le plan d’intervention qui sera mis en place par GHD pour les travaux futurs à réaliser dans le ruisseau Bouchard.(voir compte rendu de réunion du 10 février est présent dans le courriel du 2021-02-23)

Selon cette réunion il a été convenu :

- Une campagne d’échantillonnage sera réalisée dans le ruisseau afin de cibler les zones où la contamination serait stockée dans les sols.
- Les paramètres retenus pour l’échantillonnage sont : HAM et HAP et IPP. À ma demande, ils demanderont au chimiste pourquoi ne pas échantillonner les COV.
- Selon le plan de caractérisation préliminaire de GHD, l’échantillonnage sera systématique au 100m pour la portion Aéroport de Montréal (ADM), échantillons fond + 2 cotés et ensuite 2 côtés seulement, lorsqu’il sera démontré qu’il n’y a plus de contamination dans le fond (avis technique à venir à cet effet). L’échantillonnage sera ensuite ciblé pour la portion du ruisseau Bouchard selon les points d’accumulation de produit, la présence de sédiment et selon la morphologie du ruisseau.
- Avant le début des travaux de caractérisation, les informations et le plan d’échantillonnage seront soumis aux intervenants.
- Une caractérisation biologique est prévue au printemps.
- Le plan de réhabilitation sera préparé lorsque les résultats de la caractérisation auront été obtenus et interprétés.
- Un suivi hebdomadaire se fera jusqu’au printemps et la fréquence sera augmentée pour la période de dégel.
- Le nettoyage du reste de la conduite du pluvial qui n’a pas été nettoyée lors des travaux urgence, sera exécuté. Ayant un plus petit diamètre, il est plus complexe d’effectuer le nettoyage. De plus, cette zone est sur le site de l’aéroport ce qui rend l’accès plus difficile (zone règlementée). La coordination est en cour pour le nettoyage qui sera fait sous peu.

Fin de la réunion.

Courriel du 26 février 2021

Dans ce courriel, GHD informe que :

- Le 17 et 24 février 2021, GHD a effectué un suivi des conditions dans le ruisseau Bouchard afin d’inspecter les différents points de collecte (estacades, boudins absorbants) du ruisseau Bouchard. Les points de collecte sont : ADM / rue Marshall, la rue Orly et la rue Mousseau-Vermette/Boulevard Bouchard.
- Le 17 février, GHD a noté que la grande majorité du ruisseau était gelé, excepté une petite partie en amont de Mousseau-Vermette. Aucune trace d’hydrocarbures n’a été observée.
- Le 24 février 2021, GHD a noté qu’en raison des températures moins froides des jours précédant, la glace avait partiellement fondu le long du ruisseau. Les boudins à la limite de propriété ADM / rue Marshall n’étaient plus pris dans la glace, ni l’estacade à la limite de propriété ADM / rue Marshall.
- Le 26 février 2021, une accumulation d’hydrocarbures a été constatée en amont des boudins installée à la sortie de la conduite, mais aucune accumulation n’a été constatée en amont des boudins installée à la sortie de la zone règlementée d’ADM.

13 Description de l'intervention
- Les boudins à la limite de propriété ADM / rue Marshall seront retirés le 1er mars. En raison de l'absence d'une accumulation observable d'hydrocarbure juste à l'intérieure de la zone réglementée et de la présence d'une estacade plus robuste juste en aval de ces boudins, GHD propose de ne pas les remplacer pour le moment. Si GHD constate une accumulation présumée d'hydrocarbures à l'emplacement des estacades en aval, GHD envisagera de réinstaller les boudins dès que possible. - GHD a prévu que la conduite située dans la zone réglementée d'ADM dans laquelle se déversent les eaux pluviales de la propriété de l'entreprise Enterprise Canada, soit nettoyée le 2 mars. <u>Appel au Régie du bâtiment du Québec (RBQ) le 5 mars 2021</u> Je contacte le RBQ pour signaler le cas et demander de la documentation sur l'obligation d'identification des points de remplissage. Il m'informe que : - Un inspecteur ira la semaine prochaine sur le site afin de vérifier si les points de remplissage sont identifiés. - Il n'y a pas de code précis pour l'identification. Habituellement la couleur blanche est reliée à l'essence et la couleur jaune est reliée au diesel. Il se peut aussi qu'il soit écrit sur le tuyau et/ou sur le couvercle diesel ou essence. S'il est inscrit quelque chose pour identifier le point de remplissage c'est conforme pour le RBQ. - L'inspecteur attitré au dossier ira valider si les points de remplissage sont bien identifiés. - Lors de la mise en place du centre (Enterprise Canada rue Jean-Paul Laframboise), une inspection a été réalisée par une firme privée (il donne le mandat au privé pour inspecter les nouvelles installations) et quelques critères ont été vérifiés. Il se peut que lors de cette inspection, la vérification de l'identification des points de remplissage n'est pas été ciblée. - Pour obtenir les rapports d'inspection, une demande d'accès à l'information doit être réalisée. - Il me demande d'effectuer la demande dans un mois à : acces_information@rbq.gouv.qc.ca et de mentionner l'adresse du lieu. Fin de l'appel <u>Courriel du 10 mars 2021</u> (voir annexe6) Suite à ma demande, l'inspecteur de la ville de Montréal me fait parvenir, dans un courriel, les résultats d'analyse de l'échantillonnage l'égal réalisé suite au déversement d'essence dans le séparateur eau/huile. Ces résultats démontrent : - Que l'échantillonnage a été réalisé le 6, 7 et 8 janvier. - L'échantillonnage du 6 janvier a été réalisé à l'aide d'une pompe péristaltique dans le réseau pluvial du site et dans la branche est du ruisseau sur le site d'ADM. - L'échantillonnage du 7 janvier a été réalisé dans la branche est du ruisseau sur le site d'ADM. - L'échantillonnage du 8 janvier a été réalisé dans la branche est du ruisseau sur le site d'ADM et dans le ruisseau au boulevard Bouchard en aval. - Les paramètres retenus de l'échantillonnage sont : HP C10-C50, huile et graisse minérale, huile et graisse totales, la DCO, les COV et les HAP. - Lors de l'échantillonnage du 6 janvier, les résultats d'analyse démontrent clairement un dépassement des normes de rejet pluvial de la DCO, COV. Aucune norme de rejet par la ville n'est mentionnée dans le tableau pour les HP, C10-C50, par contre, le résultat d'analyse démontre une contamination présente de 2500 ppm. <u>Courriel du 12 mars 2021</u> (voir annexe 3) Dans ce courriel, GHD informe que : - Le 1er mars, les boudins à la limite de propriété ADM / rue Marshall et de la rue Orly ont été retirés. Aucun indice d'hydrocarbure n'a été observé à chacune des inspections du ruisseau effectuées depuis le 27 février. Des débris de toute sorte ont été retenus par les boudins. - Le 9 mars, les boudins à la limite de propriété ADM / rue Marshall ont été réinstallés en prévision de la fonte de la neige et de la glace suite au redoux. - Au point de collecte de la rue Orly, la couche de glace sur les rives du ruisseau étaient trop épais pour être brisée. Des boudins n'ont donc pas été installés à cet endroit. - Les boudins installés à l'avenue Bouchard et les estacades installées au Boulevard Bouchard sont deux mesures de protection en aval du point de collecte de la rue Orly. - Le 12 mars, des travaux sont en cours pour le suivi du ruisseau et l'installation des boudins au point de collecte de la rue Orly. Activités de nettoyage de la conduite pluviale de 170 m dans la zone réglementée d'ADM. - Le 2 mars, le nettoyage a été effectué sur le premier 60 m le long de la conduite. - Une dépression est présente dans la conduite qui a causé des problèmes techniques d'ouverture de regard. - Une inspection a été réalisée le 5 mars lors de l'ouverture du regard pour valider si le récurage de la section restante peut être réalisé. - La dépression de la conduite et une accumulation de glace à cet endroit empêchent l'écureuse de continuer le nettoyage de la conduite. - Le sous-traitant a donc recommandé d'installer un boudin à la sortie de la conduite pluviale et de prévoir un retour en été pour évaluer le nettoyage de cette conduite. <u>Appel du 15 mars 2021</u> J'appelle le responsable de Pepco afin de l'aviser du manquement constaté. Il m'informe que : - Le remplissage du séparateur eau/huile du 4 janvier 2021 a été effectué par son sous-traitant (Entreprises de gestion Georges et Robert inc.). - Les avocats sont dans le dossier afin de savoir quelle assurance couvrira les frais de récupération du déversement. - L'entreprise Pepco n'a aucun camion réservoir d'essence à Montréal. Ils font affaire avec un sous-traitant. <u>Courriel du 15 mars 2021</u> J'envoie un courriel au directeur des opérations d'Enterprise afin que me soient acheminés tous les documents reliés au remplissage du réservoir du 4 janvier 2021, car sur la facturation montrée le 6 janvier il est indiqué que c'est l'entreprise Pepco le livreur de l'essence.

13	Description de l'intervention
<u>Courriel du 15 mars 2021</u>(voir annexe 4) Dans ce courriel, directeur des opérations d'Enterprise me fait parvenir les documents reliés au remplissage du réservoir du 4 janvier 2021 qui m'informe que : • Que le transporteur de l'essence est effectivement Les Entreprises de gestion Georges et Robert inc. • Que l'essence est de classe 3. • Que Pepco a mandaté Les Entreprises de gestion Georges et Robert inc. pour le contrat avec Enterprise Canada. • La livraison d'essence a eu lieu le 4 janvier 2021 à 10h51. (manquement à l'article 8 du règlement sur les matières dangereuses) Je conclus donc que le manquement signifié à Pepco et à Enterprise Canada et faisant l'objet du rapport l'intervention 401985327 est également attribuable à Les Entreprises de gestion Georges et Robert inc.	

14	Vérification complémentaire à l'intervention	☒ SO
----	--	--

15	Conclusion
Pour conclure, les mesures de mitigation sont toujours en place par la Firme GHD et d'autres mesures seront mises en place lors du dégel. Une partie du réseau pluvial sur le site de l'aéroport de Dorval a été nettoyé. Par contre, il resterait une section à nettoyer qui sera réalisé cet été à cause de problèmes techniques reliés à la conduite. Le plan de caractérisation n'a toujours pas été soumis au ministère pour approbation. Un suivi devra être réalisé à cet effet. Selon les nouveaux éléments portés à notre attention, l'entreprise ayant disposé l'essence dans le séparateur eau/huile est Les Entreprises de gestion Georges et Robert inc. Cette action a provoqué le rejet de 15284 litres d'essence à l'environnement. Un avis de non-conformité devra être acheminé a l'entreprise pour : • Avoir déposé une matière dangereuse dans l'environnement ou et dans un système d'égout, à savoir : une quantité de 15 284 litres d'essence dans le réseau égout et dans le ruisseau Bouchard. Article 8 du règlement sur les matières dangereuses	

16	Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés		↓↑ - + ☐ SO
1	Manquement : Avoir déposé une matière dangereuse dans l'environnement ou et dans un système d'égout, à savoir : une quantité de 15 284 litres d'essence dans le réseau égout et dans le ruisseau Bouchard. Référence légale : Article 8 du règlement sur les matières dangereuses Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain : Risque peu élevé d'atteinte (modéré) Explication : Le réseau d'égout se rejette au ruisseau Bouchard qui se jette au lac Saint-Louis. Au lac Saint louis une prise d'eau municipale est présente. L'essence pourrait donc atteindre la prise d'eau, ce qui causerait un risque atteinte sur la santé humaine. Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune : Risque élevé d'atteinte importante (grave) Les conséquences sont : Réversibles en tout ou en partie Explication : Sur le volume total du déversement, environ 15 284 litre a atteint le réseau d'égout et le ruisseau Bouchard. Ce déversement aura assurément un impact sur la qualité de l'eau, la qualité des sols au niveau des rives, la faune et la flore qui y vit. Étant donné que le déversement est constitué d'essence qui est très volatile, l'impact sera à court terme. Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché : Sensible (grave) Explication : Sur le volume total du déversement environ 15 284 litre a atteint le réseau d'égout et le ruisseau bouchard et le lac Saint-Louis. Ce déversement a atteint le milieu naturel. Le déversement aura un impact sur la qualité de l'eau, la qualité des sols en berge, le faune et la flore qui y vit. Étant donné que le déversement est constitué d'essence qui est très volatile l'impact sera à court terme.	Degré de gravité des conséquences : Grave Gravité objective du manquement de catégorie : A	

16.1	Facteurs aggravants	☒ SO
------	---------------------	--

16.2	Facteurs atténuants	☒ SO
------	---------------------	--

17	Recommandations
Je recommande que le traitement à apporter à ce dossier soit le suivant : Grave art. 37	
Rédigé par : Raphaël Morrisette	Fonction : Inspecteur
Signature : 	Date de signature : 2021-03-18

18 Vérification du rapport d'intervention		☐ SO
Approuvé par : Nadine Lagacé		Fonction : Coordonnatrice des urgences environnementales pour le MLLL
		Date : 2021-03-18
Signature :		
Commentaires : Ajouter ces éléments à la demande d'enquête 402005790		

From: Morrisette, Raphaël <Raphael.Morrisette@environnement.gouv.qc.ca>
Sent: Monday, March 15, 2021 3:01 PM
To: Polisena, Marco <Marco.Polisena@ehi.ca>; Peres, Nelson <Nelson.Peres@ehi.ca>
Subject: facture de la livraison d'essence pepco

Bonjour à vous,
Est-ce possible de me faire parvenir aujourd'hui la facture de Pepco qui a causé le déversement svp? Ceci serait grandement apprécié. Vous me l'aviez montré sur le site, mais j'aurais besoin d'une copie pour le dossier.

M. Polisena, est-ce possible de me contacter pour une petite réunion quand vous aurez le temps svp?

Merci

Raphaël Morrisette

Inspecteur en environnement

Direction régionale du CCEQ MLLL

MELCC- Bureau de Repentigny

100, boulevard Industriel

Repentigny (Québec) Canada J6A 4X6

(bureau 450) 654-4355 poste 256

Cell urgence environnement 514-237-5985.

raphael.morrisette@environnement.gouv.qc.ca

CONFIDENTIALITY NOTICE: This e-mail and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed and may contain confidential and privileged information that must not be divulged pursuant to applicable laws. If this e-mail is not addressed to you, you are hereby advised that any review, use, dissemination, distribution, or copying of the e-mail is strictly prohibited. Please notify the sender immediately by return e-mail and delete all copies from your system.

If you would like to "Opt-Out" of further communication, please click. [HERE](#)

AVERTISSEMENT: Ce courriel et tout document y étant joint ne sont destinés qu'à la personne ou à l'entité à qui ils sont adressés, et peuvent contenir des renseignements de nature privilégiée et confidentielle qui ne doivent pas être divulgués en vertu des lois applicables. Si ce courriel ne vous est pas destiné, soyez avisé que toute lecture, utilisation, diffusion, distribution ou reproduction de ce courriel sont strictement interdites. Veuillez en aviser l'expéditeur immédiatement en répondant à ce courriel puis en détruisant toute copie dans votre système.

Si vous souhaitez désactiver les prochaines communications, s'il-vous-plait cliquez. [ICI](#)





Rechercher une entreprise au registre

État de renseignements d'une personne morale au registre des entreprises

Renseignements en date du 2021-03-19 09:56:14

État des informations

Identification de l'entreprise

Numéro d'entreprise du Québec (NEQ)	1141936808
Nom	LES ENTREPRISES DE GESTION GEORGES & ROBERT INC.

Adresse du domicile

Adresse	45 rue Arboit L'Assomption (Québec) J5W4P3 Canada
---------	---

Adresse du domicile élu

Nom de famille	Houle
Prénom	Stéphane

Adresse	45 rue Arboit L'Assomption (Québec) J5W4P3 Canada
---------	---

Immatriculation

Date d'immatriculation	1995-01-13
Statut	Immatriculée
Date de mise à jour du statut	1995-01-13
Date de fin d'existence prévue	Aucune date de fin d'existence n'est déclarée au registre.

Forme juridique

Forme juridique	Société par actions ou compagnie
-----------------	----------------------------------

Date de la constitution	1990-01-17 Constitution
Régime constitutif	QUÉBEC : Loi sur les compagnies partie 1A, RLRQ, C. C-38
Régime courant	QUÉBEC : Loi sur les sociétés par actions (RLRQ, C. S-31.1)

Dates des mises à jour

Date de mise à jour de l'état de renseignements	2019-12-19
Date de la dernière déclaration de mise à jour annuelle	2020-05-20 2019
Date de fin de la période de production de la déclaration de mise à jour annuelle de 2021	2022-07-01
Date de fin de la période de production de la déclaration de mise à jour annuelle de 2020	2021-07-01

Faillite

L'entreprise n'est pas en faillite.

Fusion et scission

Aucune fusion ou scission n'a été déclarée.

Continuation et autre transformation

Aucune continuation ou autre transformation n'a été déclarée.

Liquidation ou dissolution

Aucune intention de liquidation ou de dissolution n'a été déclarée.

Activités économiques et nombre de salariés

1^{er} secteur d'activité

Code d'activité économique (CAE)	4563
Activité	Camionnage en vrac par camion-citerne
Précisions (facultatives)	TRANSPORT PRODUIT PÉTROLIER

2^e secteur d'activité

Code d'activité économique (CAE)	4561
Activité	Camionnage de marchandises ordinaires
Précisions (facultatives)	-

Nombre de salariés

Nombre de salariés au Québec

De 26 à 49

Convention unanime, actionnaires, administrateurs, dirigeants et fondé de pouvoir**Actionnaires****Premier actionnaire**

Le premier actionnaire n'est pas majoritaire.

Nom

HOULE, STÉPHANE

Adresse

531 rue de Pons L'Assomption (Québec) J5W0E6
Canada**Deuxième actionnaire**

Nom

LAMOUREUX, ROBERT

Adresse

498 boul. de l'Ange-Gardien L'Assomption (Québec)
J5W1S8 Canada**Convention unanime des actionnaires**

Il n'existe pas de convention unanime des actionnaires.

Liste des administrateurs

Nom de famille

FERLAND

Prénom

Pascal

Date du début de la charge

2019-04-24

Date de fin de la charge

Fonctions actuelles

Président, Secrétaire

Adresse

42 rue Fabien Saint-Lin--Laurentides (Québec)
J5M1V4 Canada**Dirigeants non membres du conseil d'administration**

Aucun dirigeant non membre du conseil d'administration n'a été déclaré.

Fondé de pouvoir

Aucun fondé de pouvoir n'a été déclaré.

Administrateurs du bien d'autrui

Aucun administrateur du bien d'autrui n'a été déclaré.

Établissements

Aucun établissement n'a été déclaré.

Documents en traitement

Aucun document n'est actuellement traité par le Registraire des entreprises.

Index des documents**Documents conservés**

Type de document	Date de dépôt au registre
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2019	2020-05-20
Déclaration de mise à jour courante	2019-12-19
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2018	2019-03-01
Déclaration de mise à jour courante	2018-06-29
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2017	2018-05-16
Déclaration de mise à jour courante	2017-06-30
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2016	2017-01-16
Déclaration de mise à jour courante	2016-06-29
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2015	2016-04-26
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2014	2015-05-25
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2013	2014-06-25
Déclaration de mise à jour courante	2014-03-12
DÉCLARATION DE MISE À JOUR ANNUELLE 2012	2013-10-21
Déclaration annuelle 2011	2012-07-18
Déclaration annuelle 2010	2011-08-09
État et déclaration de renseignements 2009	2010-05-05
État et déclaration de renseignements 2008	2009-06-23
État et déclaration de renseignements 2007	2008-11-07
État et déclaration de renseignements 2006	2007-08-10
Certificat de modification	2007-07-28
Déclaration annuelle 2005	2005-11-16
Déclaration annuelle 2004	2004-12-16
Déclaration annuelle 2003	2003-11-06
Déclaration annuelle 2002	2002-10-04
Déclaration annuelle 2001	2001-09-19
Déclaration annuelle 2000	2000-09-26
Déclaration annuelle 1999	1999-10-01
Déclaration annuelle 1998	1998-10-20
Déclaration annuelle 1997	1997-11-03
Déclaration annuelle 1996	1996-11-21
Déclaration annuelle 1995	1995-12-19
Déclaration d'immatriculation	1995-01-13

Index des noms

Date de mise à jour de l'index des noms 1997-11-03

Nom

Nom	Versions du nom dans une autre langue	Date de déclaration du nom	Date de déclaration du retrait du nom	Situation
LES ENTREPRISES DE GESTION GEORGES & ROBERT INC.		1990-01-17		En vigueur

Autres noms utilisés au Québec

Autre nom	Versions du nom dans une autre langue	Date de déclaration du nom	Date de déclaration du retrait du nom	Situation
BOIS DE CHAUFFAGE R.S. ENR.		1995-12-19	1997-11-03	Antérieur



© Gouvernement du Québec

Talbot, Julie

De: Nicolas CHOUINARD <nicolas.chouinard@montreal.ca>
Envoyé: 10 mars 2021 18:14
À: Morrissette, Raphaël
Objet: Résultats d'analyse
Pièces jointes: 803564 RCARAC 20210119.pdf

Bonjour Raphael, voici un tableau qui résume l'ensemble des résultats des échantillons prélevés par notre Service dans ls dossier Entreprise. Si tu as des questions, n'hésite pas.

Bonne journée

--

Nicolas Chouinard
Inspecteur

Service de l'environnement
Division du contrôle des rejets et du suivi environnemental
827, boul. Crémazie Est, bureau 302
Montréal (Québec) H2M 2T8

☎ : 514 280-4330
📄 : 514 280-4230
✉ : nicolas.chouinard@montreal.ca

Pour urgence, communiquez avec le 514-280-4330

[www.ville.montreal.qc.ca/environnement/contrôle des rejets industriels](http://www.ville.montreal.qc.ca/environnement/contrôle_des_rejets_industriels)

 **Avant d'imprimer, pensez à l'environnement**

Avertissement

Ce message, ainsi que tout fichier qui est joint, est destiné exclusivement aux personnes à qui il est adressé. Il peut contenir des renseignements ou des informations de nature confidentielle qui ne doivent pas être divulgués en vertu des lois applicables. Si vous avez reçu ce message par erreur, ou s'il ne vous est pas destiné, veuillez le mentionner immédiatement à l'expéditeur et effacer ce courriel ainsi que les pièces jointes, le cas échéant. L'impression, diffusion, distribution ou reproduction de ce message et de tout fichier qui y est joint est strictement interdite.

AVERTISSEMENT : Ce courriel et les pièces qui y sont jointes sont destinés exclusivement au(x) destinataire(s) mentionné(s) ci-dessus et peuvent contenir de l'information privilégiée ou confidentielle. Si vous avez reçu ce courriel par erreur, ou s'il ne vous est pas destiné, veuillez le mentionner immédiatement à l'expéditeur et effacer ce courriel ainsi que les pièces jointes, le cas échéant. La copie ou la redistribution non autorisée de ce courriel peut être illégale. Le contenu de ce

courriel ne peut être interprété qu'en conformité avec les lois et règlements qui régissent les pouvoirs des diverses instances décisionnelles compétentes de la Ville de Montréal.

Contaminants	unités	norme (pluvial)	Concentrations mesurées (Point de prélèvement /no échantillon/ Date)				
			A la source (terrain d'Enterprise)	Branche Est du ruisseau sur le site d'ADM (point 12 du 250009)			Boul. Bouchard aval A20 (BOU-1.0)
			803564.010002 21-000869	250009.120063 21-000870	250009.120064 21-001330	250009.120065 21-001508	250009.680001 21-001507
			2021-01-06 12:40	2021-01-06 13:45	2021-01-07 14:55	2021-01-08 11:05	2021-01-08 11:50
C10-C50	µg/L	-	2500	380	<200	<200	<200
Huiles et graisses minérales	mg/L	15	ND	ND	ND	ND	ND
Huiles et graisses totales	mg/L	15	<7	<4	<4	<5	<5
DCO	mg/L	60	5260	39	7	8	12
COV							
Benzène (38)	µg/L	120	4 210	6	<3	<3	<3
Éthylbenzène (51)	µg/L	200	1 200	11	3	<3	<3
Xylènes totaux (62)	µg/L	190	7 470	76,2	21	13,2	9,6
Toluène (60)	µg/L	360	22 300	59,8	7,8	4,2	4
Chloroforme(49)	µg/L	80	<60	17,1	16,4	13,4	9,3
1,1,2,2-Tétrachloroéthane (42)	µg/L	17	<60	<3	<3	<3	<3
Tétrachloroéthane (perchloroéthylène 59)	µg/L	200	<60	<3	<3	<3	<3
Trichloroéthylène (61)	µg/L	200	<60	<3	<3	<3	<3
Chlorure de méthylène (50)	µg/L	470	<60	<3	<3	<3	<3
1,2Dichlorobenzène (43)	µg/L	200	<60	<3	<3	<3	<3
1,2Dichloroéthylène (44)	µg/L	-	<120	<6	<6	<6	<6
1,3Dichloropropylène (45)	µg/L	30	<120	<6	<6	<6	<6
1,4Dichlorobenzène (46)	µg/L	110	<60	<3	<3	<3	<3
HAP							
Acénaphthène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Fluoranthène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Naphtalène	µg/L	-	8,1	1	0,3	0,2	<0,1
Phénanthrène	µg/L	-	<0,1	0,2	<0,1	<0,1	<0,1
Anthracène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Benzo[a]anthracène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Benzo[a]pyrène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Benzo[b]k]fluoranthène	µg/L	-	<0,3	<0,3	<0,4	<0,4	<0,3
Benzo[ghi]pérylène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Chrysène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Dibenzo[ah]anthracène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Dibenzo[ai]pyrène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Fluorène	µg/L	-	<0,1	0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Indéno[123cd]pyrène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Benzo[e]pyrène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Pyrène	µg/L	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Somme HAP (note G)	µg/L	1	Non détecté	Non détecté	Non détecté	Non détecté	Non détecté
Somme HAP (note H)	µg/L	200	8,1	1,3	0,3	0,2	Non détecté

COMPTE RENDU D'APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 301537762
7110-06-21-66087-100

C.R. COG :
06-UE-S-210614-10

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

Date de l'appel au COG : 2021-06-14

Heure réception appel : 08:32

Reçu par : Kéven Racine

Date événement : 2021-06-14

Heure événement : 08:00

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÉNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'événement : rue jean-
paul laframboise dorval

Précisions sur la localisation (point de repère) :

N° de la ville : 66087

Milieu touché

1 : Eau

2 : -----

3 : -----

4 : -----

Présence de cours d'eau à proximité :
non ☐ oui ☒ Nom(s) : Ruisseau
Bouchard

Précisions milieu touché :

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Type d'événement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☐

Non ☐ (risque d'aggravation)

Précisions :

Description sommaire de l'événement : Produit inconnue et quantité inconnue. Touche un ruisseau Bouchard. Cause inconnue. Arc-en-ciel. Possiblement d'un réservoir. Environnement Montréal.

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit (s) en cause : Matières inconnues

Détail : inconnue

Qté déversée :
inconnue

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause : -----

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit (s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarques (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : Marc
Opérateur 554

Fonction : Répartiteur

N° de téléphone : 514 #420-5004

Organisme : Aéroport Dorval

Nom personne à rappeler :

ou IDEM à précédent ☒

Fonction :

N° de téléphone : #

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : Immédiat ☒ ou Différé ☐

N° de région : DR-06 Montréal

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 08:38

Nom de l'intervenant de garde UE : Fouad Ghafir

Heure du retour d'appel : 08:39

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) : 08:42

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

Signalement ☐ Téléphonique ☐ Terrain ☐

☐ dossier transféré au CCEQ, secteur -----

☐ dossier transféré autre secteur :

Commentaires :

Transfert du dossier à Nadine Lagacé, l'intervenante de garde.

Signature intervenant UE : _____ DATE : 2021-06-14

Fouad Ghafir

Commentaires :

Nadine Lagacé

Signature du coordonnateur : _____ DATE : 2021-06-14

Nadine Lagacé

Urgence-Environnement Québec	RAPPORT D'INTERVENTION D'URGENCE Centre de contrôle environnemental du Québec Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides Région : Montréal
---	---

INTERVENTION TERRAIN

1 Identification			
Date de l'évènement : 2021-06-14		Heure de l'évènement : 8 h	
Date du signalement : 2021-06-14		Heure du signalement : 8 h 32	
Date de l'intervention : 2021-06-14		Heure de début : 8 h 45	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Nadine Lagacé			
Accompagné par : - + ☒ SO			

1.1 Demande	
N° de demande : 200394985	Type de demande : Urgence
Objet de la demande : Intervention d'Urgence-Environnement 2014-20?? - Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides	

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301537762	Type d'intervention : Intervention d'urgence-environnement (terrain)
N° de gestion doc. : 7110-06-21-66087-100	N° de document : 402154359
But de l'intervention : Dorval / Présence d'hydrocarbure dans le ruisseau Bouchard au niveau des ettrains de l'aéroport de MTL entre les rue Marshall/English et le secteur de la rue Ryan	
Catégorie : ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3	

1.3 Signalement			
Nom	Fonction	Organisme	N° de téléphone
Marc opérateur 554	répartiteur	Aéroport de Dorval	514 #420-5004---- :

1.4 Produits en cause	- + ☒ SO
-----------------------	--

2 Lieu concerné par l'intervention		- +
1	Nom du lieu : Ruisseau Bouchard	
	Nom usuel du lieu : Ruisseau Bouchard	
	N° du lieu : X0600669	Type de lieu : cours d'eau
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : De l'aéroport international de Montréal vers le lac St-Louis 12155 rue Côte-de-Liesse Dorval (Québec) H9P 1B4	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 45,463172969400;-73,730891669500	
	Milieu impacté : ☒ Eau ☐ Air ☐ Sol Infrastructure : ☐ Souterraine ☐ Surface	

3 Intervenant du lieu					- +
Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO	
Aéroports de Montréal		800, place Leigh-Capreol, bureau 1000 Dorval (Québec) H4Y 0A5	90561788	X0600669	

4 Condition météo		☐ SO
Description :		☐ Précisions

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)					- + ☐ SO
R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone	
☐	☒	Jean-François Beaudet	inspecteur service environnement ville MTL	---: art. 53-54	
☒	☐	Nicolas Rodrigue	inspecteur service environnement ville MTL	----:514-891-9765	
☐	☒	Éric	commandant SI	----: art. 53-54	
☒	☐	Michel Benoit	inspecteur service environnement ville MTL	----:514-891-9765	

5.1 Mode d'identification		
But expliqué :	☐ oui ☐ non ☒ s. o.	
Mode d'identification :	☐ verbale ☐ preuve de statut	
But expliqué à/Identification faite auprès de :		

6					Photo numérique					SO				
7					Grille d'intervention annexée					SO				
8					Autre pièce annexée au rapport					- + SO				
9					Équipement utilisé					- + SO				
10					Échantillon					- + SO				
Identification des échantillons			Nature			Type			Nombre de points de prélèvements			Nombre de contenants		
			Sélectionner une valeur			Sélectionner une valeur								
Duplicata des échantillons remis :			☐ oui			☐ non			☒ s. o.					
Demandes d'analyses jointes au rapport :			☐ oui			☐ non			☒ s. o.					
11 Journal des opérations (rapport détaillé) - +														
Date			Heure		Activités									
1	2021-06-14		8h45		De : Nadine Lagacé					À : Éric du Service des incendies (SI)				
					Le répartiteur me met en contact avec Éric du SI. Ce dernier me dit qu'ils soupçonnent que ça puisse venir d'un bâtiment de l'aéroport. Ils ont mis des boudins et des estacades. Le cours d'eau est affecté de la rue Marshall à la rue Laframboise. Ils ne voient pas d'où ça aurait pu venir.									
2	2021-06-14		9h20		De : Nadine Lagacé					À : Cell de garde Service enviro ville de MTL				
					On me dit que Michel Benoit et Nicolas Rodrigue sont sur place. Il n'y a pas eu atteinte du fleuve. Les estacades retiennent le produit attribuable à des hydrocarbures.									
3	2021-06-14		10h00		De :					À :				
					Je me rends sur place et rencontre Michel Benoit et Nicolas Rodrigue. Les accès au ruisseau sont difficiles dans ce secteur, car il faut bien connaître les lieux. La source n'est pas trouvée. Le service des incendies cherchent en zone réglementée, mais pense que ça viendrait plutôt du côté de la ville. Le produit n'est pas connu. Le service des incendies va procéder à la récupération via art. 23-24 ne parvenant pas à identifier la provenance. La source est arrêtée et le produit iridescent est retenu par l'estacade. Je fais appel au chimiste de garde pour avoir des conseils en vue d'identifier le produit. Un test rapide peut être fait si nous avons une phase flottante. J'apporte donc un échantillon au labo. La ville continue de faire ses recherches et me tiendra au courant s'ils trouvent une source. L'estacade demeurera en place le temps d'être certain qu'il n'y a plus de produit.									
4	2021-06-15				De : Paul-Émilie Groleau					À : Nadine Lagacé				
					Paul-Émilie Groleau du labo m'envoi un courriel m'indiquant : Les tests rapides effectués hier n'ont pas pu permettre une identification claire du produit, qui ne faisait pas de couche huileuse en surface. Les analyses ont été reprises ce matin, en suivant les protocoles établis. L'IPP démontre des traces de ce qui pourrait être de l'huile plus légère que l'huile hydraulique ou l'huile à moteur, mais nous n'avons pas de standard comparable. C'est plausible que ce soit un type de bunker, il y en a plusieurs sortes. Pour sûr, il n'y a aucune trace d'essence car nous avons aussi analysé la portion plus légère de manière ciblée. L'estimation en C10-C50 est de l'ordre de 100 mg/L. On émettra pas de certificat pour ce résultat car il a été fait sans respecter nos protocoles. On vous le mentionne à titre indicatif. On était curieux de la concentration car on ne percevait pas vraiment d'odeur d'hydrocarbure.									
12 Vérification complémentaire à l'intervention SO														
13 Conclusion														
Une présence d'iridescence a été constatée dans le ruisseau Bouchard sur les terrains de l'aéroport. Des mesures de confinement (estacades et boudins) ont été mises par le service des incendies. La source n'a pas été trouvée, mais l'apport a cessé. La récupération a été réalisée par le service des incendies via art. 23-24 qui est venu pomper le contenu retenu dans l'estacade.														
14 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés - + SO														
15 Autres éléments pertinents SO														
16 Recommandations														
Ainsi, je recommande fermer cette intervention.														
Rédigé par : Nadine Lagacé										Fonction : Intervenant Urgence-Environnement et coordonnatrice des urgences environnementales				
Signature : Nadine Lagacé										Date de signature : 2021-07-23				

17 Vérification du rapport	
Approuvé par : Nadine Lagacé	Fonction : Coordonnatrice régional des urgences environnementales
Signature : 	Date : 2021-07-23
Commentaires :	

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques Québec	RAPPORT DE VÉRIFICATION Centre de contrôle environnemental du Québec Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides Région : Lanaudière
---	--

1 Identification		
Date de l'intervention : 2021-07-26	Heure de début : h	Heure de fin : h
Intervention effectuée par : Raphaël Morrissette		
Accompagné par :		↓↑ - + ☒ SO

1.1 Demande		☐ SO
N° de demande : 200394985	Type de demande : Urgence	
Objet de la demande : Intervention d'Urgence-Environnement 2014-20?? - Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides		

1.2 Intervention	
N° d'intervention : 301547753	Type d'intervention : Suivi d'urgence-environnement (autre qu'inspection)
N° de gestion doc. : 7110-06-20-66087-418	N° de document : 402050582
But de l'intervention : Suivi Dorval / La compagnie de location d'auto Entreprise Canada/ Déversement de art. 23-24 de diesel dans un séparateur eau-huile et atteinte d'un pluvial circulant sur les terrains de l'aéroport ainsi que du ruisseau Bouchard au 950, rue Jean-Paul Laframboise	

2 Lieu concerné par l'intervention		↓↑ - +
1	Nom du lieu : La compagnie de location d'autos Entreprise Canada	
	Nom usuel du lieu :	
	N° du lieu : X2187620	Type de lieu : commerce
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 950, rue Jean-Paul Laframboise Dorval (Québec) H9P 1A2	
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 45,467011270000:-73,725596360000	

3 Intervenant du lieu						↓↑ - +
#	Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO	
1	La Compagnie de location d'autos Entreprise Canada	propriétaire	5830, Côte-de-Liesse bureau 200 Mont-Royal (Québec) H4T 1B1	Y2195058	X2187620	
2	Aéroports de Montréal	propriétaire	800, place Leigh-Capreol, bureau 1000 Dorval (Québec)	90561788	X2187620	

4 Condition météo		☐ SO
Description :		☐ Précisions

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)					↓↑ - + ☐ SO
#	R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone
1	☐	☒	Peter Howard	Chargé de projet GHD	----: art. 53-54

5.1 Mode d'identification		
But expliqué :	☒ oui	☐ non ☐ s. o.
Mode d'identification :	☒ verbale	☐ preuve de statut
But expliqué à/Identification faite auprès de : Chargé de projet GHD		

6 Plainte	☒ SO
-----------	--

7 Photo numérique	☒ SO
-------------------	--

8 Grille d'intervention annexée	↓↑ - + ☒ SO
---------------------------------	---

9 Autre pièce annexée au rapport				↓↑ - + ☐ SO
#	Type de pièce	Numéro	Titre	
1	Document	1	Rapport d'Intervention d'urgence et caractérisation environnementale de GHD	
2	Courriel	1	Courriel du 2022-02-11	

12

Mise en contexte

☐ SO

À la suite du déversement d’essence dans le réseau pluvial se jetant dans le ruisseau Bouchard le 4 janvier 2021, des travaux ont été réalisés afin de cesser l’émission au ruisseau Bouchard, confiner et récupérer (nettoyage du réseau pluvial, pose de boudins et d’estacades à plusieurs endroits dans le ruisseau et pompage de contaminants ayant atteint le ruisseau). Il sera impossible d’évaluer le volume d’essence qui aurait atteint le ruisseau Bouchard étant donné que le nettoyage du réseau pluvial s’est fait en urgence et que l’eau injectée dans le réseau n’a pas été calculée. En ce sens, les volumes de liquide pompés par camion pompeux du réseau pluvial comprennent l’eau et l’essence.

Au total, art. 23-24 litres ont été déversés au séparateur eau/huile dont art. 23-24 litres ont été pompés à partir du séparateur. Donc, 15 284 litres ont atteint le réseau pluvial et une partie de ce volume aurait atteint le ruisseau Bouchard. Il n’est pas possible de déterminer précisément le volume qui a été récupéré ni celui qui a atteint le ruisseau.

Une partie du réseau pluvial sur le site de l’aéroport de Dorval a été nettoyé. Par contre, il resterait une section à nettoyer qui sera réalisée cet été à cause de problèmes techniques reliés à la conduite. Le plan de caractérisation a été soumis au ministère pour approbation et une caractérisation préliminaire a été effectuée. La caractérisation préliminaire démontre que le ruisseau Bouchard contient des contaminants par contre, selon les résultats préliminaires, les contaminants ne seraient pas associés au déversement du 4 janvier 2021 survenu chez Enterprise. La caractérisation a été réalisée et la firme GHD recommande : « puisque les résultats montrent que les sols contaminés dans les fossés de la propriété d’ADM et du ruisseau Bouchard ne sont pas reliés au déversement d’essence survenu le 6 janvier, aucun travail de réhabilitation environnementale de ces fossés n’est justifié et recommandé ». Les boudins hydrophobes des fossés ont été retirés dans la semaine du 31 mai 2021.

L’objet de ce suivi est le récurage de la conduite, section à nettoyer, qui sera réalisé cet été et de s’assurer que les matières contaminées par le déversement soient disposées selon la réglementation.

13

Description de l’intervention

Appel du 2021-07-26

Je contacte le chargé de projet de GHD qui m’informe que :

- Le récurage de la conduite restant à nettoyer n’a pas été réalisé.
- Un problème technique avec l’aéroport retarde les travaux. La piste d’atterrissage doit être fermée durant les travaux.
- Ils se sont cordonnés avec l’aéroport et les travaux seront réalisés à la mi-août.
- Il me fera suivre un courriel à cet effet.

Courriel du 2021-12-03

Dans ce courriel le chargé de projet de GHD me fait parvenir un lien pour le rapport final de réhabilitation dû au déversement accidentel. Ce document et le courriel m’informent que :

- Réalisation complète du nettoyage des conduites a été réalisée.
- Le récurage de la section restante a été complété dans la nuit du 9 au 10 septembre 2021 avec art. 23-24. La conduite a été nettoyée en suivant la même procédure que celle effectuée en mars 2021.
- Un total de 48 barils contenant des boudins absorbants hydrophobes ont été récupérés dans le cadre de ce projet et disposé dans un centre de disposition. GHD a supervisé le pompage d’hydrocarbures ou le nettoyage des regards sur 10 interventions distinctes du 14 janvier au 1er avril 2021. Un total de 111 129 L d’eau huileuse a été pompé dans le ruisseau Bouchard au cours de ce projet et disposé dans un centre de disposition. Également, 4 770 kg de solides huileux ont été récupérés et disposés dans un centre de disposition.
- Les lieux de disposition sont art. 23-24 art. 23-24 art. 23-24 art. 23-24 et art. 23-24
- Je ne vois aucun bon de disposition concernant les boudins hydrophobes souillés.
- À la lumière de ces résultats, les dernières observations réalisées montrent qu’il n’y a plus de traces d’hydrocarbures visibles sur l’eau du fossé d’ADM et du ruisseau Bouchard. De plus, les résultats de la caractérisation environnementale des sols montrent que les sols contaminés dans le fossé d’ADM et le ruisseau Bouchard ne sont pas associés à l’essence. Conséquemment, les travaux d’intervention d’urgence et de caractérisation environnementale ont été exécutés et aucune autre activité environnementale reliée au déversement n’est requise.

14

Vérification complémentaire à l’intervention

☐ SO

Appel du 2022-02-11

Je contacte le chargé de projet de GHD afin d’obtenir l’information du lieu de disposition des boudins hydrophobes souillés. Il m’informe que :

- Il a eu cette discussion avec art. 23-24, car la question a été posée par le ministère de l’Environnement du Fédéral.
- Il me fera suivre l’information lundi.

Je lui envoie un courriel à cet effet. (voir annexe2).

Courriel du 2022-02-16(annexe 3)

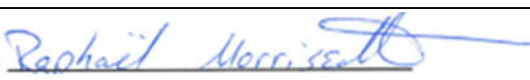
Dans ce courriel le chargé de projet de GHD me fait parvenir un document. Ce document m’informe que :

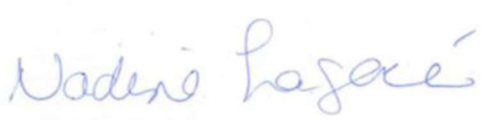
- Des barils contenant des boudins absorbants souillés du projet situé au 950, rue Jean-Paul Laframboise à Dorval ont été acheminés au site de transbordement de GFL situé à Montréal Est.
- Au total, 40 boudins absorbants souillés auraient été acheminés art. 23-24 entre le 7 janvier 2021 et le 14 avril 2021.

14	Vérification complémentaire à l'intervention	☐ SO

15	Conclusion
Selon les informations fournies, la section restante à récupérer de la conduite a été réalisé dans la nuit du 9 au 10 septembre 2021. Les contaminants récupérés, boudins absorbants hydrophobes, de l'eau contaminée et des solides huileux ont été disposés dans des centres de dispositions autorisés. Le consultant conclut qu'à la lumière de ces résultats, les dernières observations réalisées montrent qu'il n'y a plus de traces d'hydrocarbures visibles sur l'eau du fossé d'ADM et du ruisseau Bouchard. De plus, les résultats de la caractérisation environnementale des sols montrent que les sols contaminés dans le fossé d'ADM et le ruisseau Bouchard ne sont pas associés à l'essence. Conséquemment, les travaux d'intervention d'urgence et de caractérisation environnementale ont été exécutés et aucune autre activité environnementale reliée au déversement n'est requise.	

16	Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés	↓↑ - + ☒ SO
----	---	---

17	Recommandations
Ainsi, je recommande de fermer la présente vérification.	
Rédigé par : Raphaël Morrissette	Fonction : inspecteur
Signature : 	Date de signature : 2022-02-17

18	Vérification du rapport d'intervention	☐ SO
Approuvé par : Nadine Lagacé	Fonction : coordonnatrice Urgence-Environnement pour MLLL	
Signature : 	Date : 2022-02-17	
Commentaires :		

Urgence-Environnement Québec 	RAPPORT D'INTERVENTION D'URGENCE Contrôle environnemental Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides Région : Montréal
--	---

INTERVENTION TERRAIN

1 Identification						
Date de l'évènement :	2022-09-13	Heure de l'évènement :	18 h 00			
Date du signalement :	2022-09-13	Heure du signalement :	18 h 44			
Date de l'intervention :	2022-09-13	Heure de début :	20 h 30	Heure de fin :	23 h 08	
Intervention effectuée par : Rachel Thibault						
Accompagné par :				-	+	☒ SO
Nom :			Fonction :			

1.1 Demande			
N° de demande :	200394985	Type de demande :	Urgence
Objet de la demande :	Intervention d'Urgence-Environnement 2014-20?? - Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides		

1.2 Intervention			
N° d'intervention :	301633620	Type d'intervention :	Intervention d'urgence-environnement (terrain)
N° de gestion doc. :	7110-06-22-66087-302	N° de document :	402176815
But de l'intervention :	Dorval / Aéroport de Montréal / Présence d'irridescence dans le ruisseau Bouchard à l'arrière du 10 175 av. Ryan à Dorval		
Catégorie :	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3		

1.3 Signalement			
Nom	Fonction	Organisme	N° de téléphone
Paul Strutters	Inspecteur environnement	Ville de Montréal	Cell.:514-891-9765

1.4 Produits en cause								-	+	☐ SO
Nom (Inscrire le CAS si nécessaire)	NIP	Classe	État	Quantité	Quantité déversée	Quantité récupérée	Unité			
Hydrocarbures, liquides	3295	3 - Liquides inflammables	Liquide	Approximative	50	0	Litre			

2 Lieu concerné par l'intervention		-	+
1	Nom du lieu : Aéroport International Pierre-Élliott Trudeau		
	Nom usuel du lieu : Aéroport de Montréal (Dorval)		
	N° du lieu : X0600644	Type de lieu : aéroport	
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 800, rue Leigh-Capreol Dorval (Québec) H4Y 0A5		
	Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 45,454164329900;-73,750210451700		
	Milieu impacté : ☒ Eau ☐ Air ☐ Sol Infrastructure : ☐ Souterraine ☒ Surface		

3 Intervenant du lieu					-	+
Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO		
Aéroports de Montréal	Propriétaire	800, place Leigh-Capreol, bureau 1000 Dorval (Québec) H4Y 0A5	90561788	X0600644		

4 Condition météo						☐ SO
Description : Pluvieux et venteux,					☒ Précisions	
État du ciel	Obstruction à la visibilité	Précipitations	Vent		Température	
Nuageux	Aucune	Pluie	Vitesse 12 km/h	Direction O	16 ° C	

5					Personne rencontrée (R) / contactée (C)					- +		☐ SO
R	C	Nom			Fonction			N° de téléphone				
☒	☐	Paul Strutters			Inspecteur ville de Montréal			Cell.:514-891-9765				

5.1 Mode d'identification

But expliqué :	☒ oui	☐ non	☐ s. o.
Mode d'identification :	☐ verbale	☒ preuve de statut	
But expliqué à/Identification faite auprès de : Agent de sécurité			

6 Photo numérique

☐ SO

Nombre de photos prises sur le terrain : 15	Nombre de photos intégrées au rapport : 6
---	---

Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Rachel Thibault avec un appareil photo de type Iphone XR. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.

Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : T:\Commun\Urgences_Albums\Rapports interventions terrains\DR06\2022\7110-06-22-66087-302 Aéroport Mtl Ruisseau Bouchard

Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.

6.1 Modification apportée aux photos numériques

- + ☒ SO

7 Grille d'intervention annexée

☒ SO

8 Autre pièce annexée au rapport

- + ☒ SO

9 Équipement utilisé

- + ☒ SO

10 Échantillon

- + ☒ SO

11 Journal des opérations (rapport détaillé)

- +

	Date	Heure	Activités		
1	2022-09-13	20h47	De :	À :	
			Je me dirige vers les lieux, mais avant d'arriver, j'arrête regarder le ruisseau en amont de l'aéroport au coin de l'avenue Marshall et l'autoroute 520. Je ne vois aucune iridescence dans le ruisseau tout le long du ruisseau suivant l'avenue Marshall, jusqu'au début des limitations du terrain de l'aéroport (voir les photos no. 1 et 2). Je ne sens aucune odeur. Le ruisseau a un niveau d'eau haut, ainsi qu'un débit notable et son sens d'écoulement est vers le sud.		
			Je me rends ensuite sur le site de l'aéroport. Je suis ensuite escortée par un agent de sécurité et je passe la fouille pour me rendre au ruisseau sur le terrain de l'aéroport. Il fait noir et il pleut. L'agent de sécurité me conduit à la délimitation du terrain de l'aéroport et de l'avenue Marshall. Je regarde le ruisseau tout le long jusqu'à la source du déversement, c'est-à-dire le terrain de Innotech. Je ne constate aucune iridescence dans le ruisseau, je ne sens aucune odeur. Le ruisseau a un niveau d'eau, ainsi qu'un débit notable et son sens d'écoulement est vers le sud (voir photos no. 3). Aucun boudin n'est présent.		
2	2022-09-13	21h35	De :	À :	
			Arrivé sur le terrain d'Innotech, le responsable chez Innotech me montre l'endroit où le déversement a eu lieu. Tel que mentionné dans le compte-rendu # 402176814 de cette intervention, c'était effectivement un amas d'absorbant imbibé de carburant à avion qui a tardé à être ramassé, et qui avec la pluie, un lixiviat s'est écoulé dans le ruisseau Bouchard longeant la cour arrière. Depuis, tout a été ramassé et nettoyé par les pompiers et les employés d'Innotech.		
3	2022-09-14	11h09	De :	À :	
			Je retourne sur les lieux le lendemain matin et je ne vois aucune iridescence et ne sens aucune odeur près du ruisseau sur l'avenue Marshall (voir les photos no. 4 à 6).		

12 Vérification complémentaire à l'intervention

☒ SO

13 Conclusion

Lors de cette intervention, je n'ai constaté aucun rejet dans le ruisseau Bouchard.

14	Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés	-	+	☒ SO
----	---	---	---	--

15	Autres éléments pertinents	☒ SO
----	----------------------------	--

16		Recommandations
Ainsi, je recommande fermer l'intervention.		
Rédigé par : Rachel Thibault		Fonction : Intervenante Urgence-Environnement
Signature :		Date de signature : 2023-06-13

17		Vérification du rapport
Approuvé par : Nadine Lagacé		Fonction : Coordinatrice Urgence-Environnement
Signature : 		Date : 2023-06-14
Commentaires :		

7110-06-22-66087-302

Aéroport de Montréal - Ruisseau Bouchard



thumbnail_IMG_3348.jpg

Photo no. 1 Photo du ruisseau Bouchard prise sur Avenue Marshall en amont, après sa sortie de l'aéroport de Montréal



thumbnail_IMG_3349.jpg

Photo no. 2 Photo du ruisseau Bouchard prise sur Avenue Marshall en amont, après sa sortie de l'aéroport de Montréal



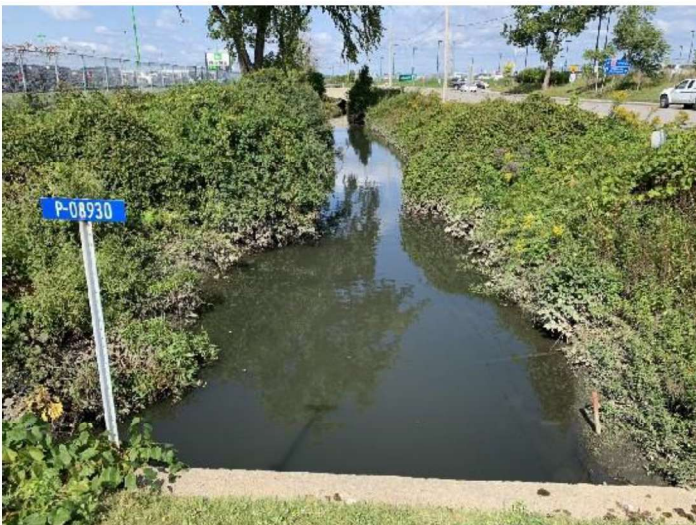
thumbnail_IMG_3352.jpg

Photo no. 3 Le ruisseau Bouchard, sur le terrain de l'aéroport de Montréal



thumbnail_IMG_3356.jpg

Photo no. 4 Ruisseau Bouchard en amont de l'aéroport de Montréal



thumbnail_IMG_3357.jpg

Photo no. 5 Ruisseau Bouchard en amont de l'aéroport de Montréal



thumbnail_IMG_3359.jpg

Photo no. 6 Ruisseau Bouchard en amont de l'aéroport de Montréal

7110-06-22-66087-302

Aéroport de Montréal - Ruisseau Bouchard

COMPTE-RENDU APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 301694435
7110-06-23-66087-206

C.R. COG : 06-UE-S-230731-3

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

Date de l'appel au COG : 2023-07-31

Heure réception appel : 06:50

Reçu par : Pierre Gilbert

Date de l'évènement : 2023-07-31

Heure de l'évènement : AM

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÈNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'évènement : 10765
Chemin de la Côte-de-Liesse, Dorval
H9P2R9

Précision sur la localisation (point de repère) :
-73.72486057, 45.46449256

N° de la ville : 66087

Milieu touché

1 : sol

2 : eau

3 :

4 :

Présence de cours d'eau à proximité :
Non ☒ / Oui ☐ Si oui, nom(s) :

Précisions milieu touché : Pluvial

TYPE D'ÉVÈNEMENT

Type d'évènement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☒

Non (Risque d'aggravation) ☐

Précisions :

Description sommaire de l'évènement : Incendie d'un tracteur de remorque appartenant à Location Brassard sur ls stationnement de Purolator Dorval.

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) : Pompiers

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit(s) en cause : Fluides du véhicule

Détail : Antigel, huile
moteur, urée ...

Qté déversée :
inconnue

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarque (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : Mario
Prévost

Fonction : Entreprise

N° de : art. 53-54

Organisme : PUROLATOR

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom personne à rappeler :
ou IDEM à précédant ☒

Fonction :

N° de téléphone : #

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : IMMÉDIAT ☒ / DIFFÉRÉ ☐

N° de région : 06

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 07:37

Nom de l'intervenant de garde UE : Nadine Lagacé

Heure du retour d'appel :

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) :

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

☐ Signalement ☐ Téléphonique ☒ Terrain

☐ Dossier transféré au CCEQ, secteur : -----

☐ Dossier transféré autre secteur :

Commentaires :

Voir document 402263871

Signature intervenant UE : _____ Date : 2023-07-31

Nadine Lagacé

Commentaires :

Signature coordonnateur UE : _____ Date : _____

Urgence-Environnement Québec	RAPPORT D'INTERVENTION D'URGENCE SANS MANQUEMENT (CATÉGORIE 1) Contrôle environnemental Direction régionale de Montréal et de Laval Région : Montréal
---	--

INTERVENTION TERRAIN

1 Identification			
Date de l'événement :	2023-07-31	Heure de l'évènement :	nuit h
Date du signalement :	2023-07-31	Heure du signalement :	h 6h50
Date de l'intervention :	2023-07-31	Heure de début :	7 h 30
		Heure de fin :	10 h 30
Intervention effectuée par : Nadine Lagacé			
Accompagné par : - + ☒ SO			

1.1 Demande	
N° de demande :	200394985
Type de demande :	Urgence
Objet de la demande :	Intervention d'Urgence-Environnement 2014-20?? - Direction régionale de Montréal, de Laval, de Lanaudière et des Laurentides

1.2 Intervention	
N° d'intervention :	301694435
Type d'intervention :	Intervention d'urgence-environnement (terrain)
N° de gestion doc. :	7110-06-23-66087-206
N° de document :	402263871
But de l'intervention :	Dorval / Purolator / Déversement d'eau d'extinction à l'égout pluvial suite à un incendie d'un véhicule de Location Brassard

1.3 Signalement			
Nom	Fonction	Organisme	N° de téléphone
Mario Prévost		Purolator	art. 53-54

1.4 Produits en cause								- + ☐ SO
Nom (Inscrire le CAS si nécessaire)	NIP	Classe	État	Quantité	Quantité déversée	Quantité récupérée	Unité	
Eau d'extinction	-----	Sélectionner une valeur	-----	Sélectionner une valeur	inconnu			

2 Lieu concerné par l'intervention		- +
1	Nom du lieu : YUL Aéroport International Pierre-Élliott Trudeau	
	Nom usuel du lieu : Aéroport de Montréal (Dorval)	
	N° du lieu : X0600644	Type de lieu : aéroport
	Localisation du lieu : Adresse du lieu : 800, rue Leigh-Capreol Dorval (Québec) H4Y 0A5	
	Milieu impacté : ☐ Eau ☐ Air ☐ Sol Infrastructure : ☐ Souterraine ☐ Surface	

3 Intervenant du lieu					- +
Nom	Implication dans le lieu	Adresse postale (si différente du lieu)	N° intervenant SAGO	N° de lieu SAGO	
Purolator inc.		Box 50, 1 First canadian place Toronto (Ontario) M5X 1B8	27795145	X0600644	

4 Condition météo						☐ SO
Description :					☐ Précisions	
État du ciel	Obstruction à la visibilité	Précipitations	Vent		Température	
Ensoleillé	Sélectionner une valeur	Sélectionner une valeur	Vitesse Km/h	Direction —	25 ° C	

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C)					- + ☐ SO
R	C	Nom	Fonction	N° de téléphone	
☐	☒	Mario Prévost		art. 53-54	
☐	☒	Nicolas et Natalia	Service environnement ville MTL	----:514-891-9765	
☐	☐	Employé aéroport		----:	

5.1 Mode d'identification			
But expliqué :	☒ Oui	☐ Non	☐ s. o.
Mode d'identification :	☒ Verbale	☐ Preuve de statut	
But expliqué à/Identification faite auprès de : M. Prévost			

6 Photo numérique	☐ SO
Nombre de photos intégrées au rapport : 1	
Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prisesNadine Lagacé par avec un appareil photo de type Iphone XR. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central. Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.	

7 Autre pièce annexée au rapport				-	+	☐ SO
Type de pièce	Numéro		Titre			
Sélectionner une valeur						

8 Résumé de l'intervention		-	+	☐ SO
Date	Activités			
2013-07-31	Je rappelle M. Prévost. Il me dit être à la recherche d'une compagnie de récupération pour pomper l'égout. Il n'avait pas le no du service environnement de la ville. Je lui donne les coordonnées et il va les appeler. 9h46 : M. Prévost n'a toujours pas trouvé de compagnie Disponible. Je lui envoi les coordonnées de art. 23-24 Je communique avec l'intervenant de garde au service de l'environnement t parle avec Natalia et Nicolas. Ils sont sur place et me confirme qu'il y a eu des eaux dans le ruisseau Bouchard. Des boudins ont été mis. Je lui propose d'aller voir en aval. Il me demande d'aller voir au niveau de la rue Marshall près des clôtures de l'aéroport, là où 2 branches de ruisseau se joignent. Je me rends sur place. Je constate que l'eau est sans présence d'huile ou autre. Des employés de l'aéroport me le confirment. Ils viennent de mettre des boudins par sécurité, mais me dise qu'ils n'iront pas en avant tel que prévu. Ils vont plutôt remonter en amont. Je rappelle Nicolas. Je l'informe de mes constats et il me dit qu'il va gérer le reste. art. 23-24 aurait finalement été mandaté. Il va faire le suivi. 14h45 : Je rappelle M. Prévost. Ce dernier me dit que art. 23-24a fait un premier nettoyage et pompe, et qu'ils ont dû aller vider le camion chez art. 23-24 Ils vont revenir terminer par la suite. Il m'informe également qu'un inspecteur va venir demain pour investiguer. L'asphalte a été nettoyée et dégraissée. Selon lui, le travail a été très bien fait. Il semble que le camion a pris feu tout seul.			
2013-08-02	Je communique avec le service environnement de la ville de Montréal qui m'indique que le cas est terminé pour eux.			

9 Autres éléments pertinents		-	+	☐ SO
☐ Rapport de caractérisation à venir	☐ Résultats d'analyse à venir			
☒ Récupération et décontamination complétées	☐ Plan de caractérisation à déposer			
☐ Rapport d'évènement à venir	☐ Preuves de disposition à venir			
☐ Autre :				

10 Conclusion			-	+	☐ SO
Intervention d'urgence sans manquement terminée	☒ Oui	☐ Non			
Transférer au contrôle environnemental	☐ Oui	☒ Non			
Signature : Nadine Lagacé			Date de signature : 2023-08-02		

COMPTE-RENDU APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 301694435
7110-06-23-66087-206B

C.R. COG : 06-UE-S-230731-25

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Date de l'appel au COG : 2023-07-31

Heure réception appel : 10:59

Reçu par : Joel Kingsbury

Date de l'évènement : 2023-07-31

Heure de l'évènement : AM

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÈNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'évènement : 10755
Chemin de la Côte-de-Liesse, Dorval
H9P1A7

Précision sur la localisation (point de repère) :
-73.72486057, 45.46449256

N° de la ville : 66087

Milieu touché

1 : eau

2 : sol

3 :

4 :

Présence de cours d'eau à proximité :
Non ☐ / Oui ☒ Si oui, nom(s) : Puisat

Précisions milieu touché :

TYPE D'ÉVÈNEMENT

Type d'évènement : Déversement ou fuite d'hydrocarbures

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☐

Non (Risque d'aggravation) ☐

Précisions :

Description sommaire de l'évènement : Cause : Feu d'un camion Purolator dans le stationnement d'un terrain commercial Lieu :
Stationnement Récupération : Cherche à récupérer le produit dans le drain mais incapable de trouver un équipe de récup

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) : Pompier / Ville

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit(s) en cause : Fluides du véhicule

Détail :

Qté déversée : inconnu

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarque (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : Anne-Marie Gabremont (Gestionnaire)

Fonction : Entreprise

N° de art. 53-54

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom personne à rappeler :
ou IDEM à précédant ☒

Fonction :

N° de téléphone : #

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : IMMÉDIAT ☒ / DIFFÉRÉ ☐

N° de région : 06

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 11:07

Nom de l'intervenant de garde UE : Aline Martsin

Heure du retour d'appel :

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) : 11:09

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

☐ Signalement ☒ Téléphonique ☐ Terrain

☐ Dossier transféré au CCEQ, secteur : -----

☐ Dossier transféré autre secteur :

Commentaires : Appel gestionnaire de l'immeuble : L'incendie est survenu vers 6h. Il s'agit d'un camion de location de la compagnie Purolator. Le camion était dans le stationnement, la cause de l'incendie est inconnue. Les eaux d'extinctions ont atteint l'égout pluvial qui débouche au ruisseau Bouchard et à l'aéroport. Le service environnement de la ville de Montréal et l'aéroport de Montréal ont été contactés et sont sur le site. Ils sont à la recherche d'une compagnie pour nettoyer l'égout.

Appel service environnement de la ville de Montréal : Il n'y a pas de contamination au niveau du ruisseau Bouchard. Des boudins ont été installés sur le terrain pour contenir les eaux d'extinction. La compagnie art. 23-24 est en chemin pour la décontamination de l'égout.

La situation a été signalé à l'intervenant de garde de Urgence-Environnement plus tôt ce matin. Voir rapport document 402263871.

Signature intervenant UE : _____



Date : 2023-07-31

Aline Matsin

Commentaires :

Signature coordonnateur UE : _____



Date : 2023-08-02

Nadine Lagacé

COMPTE-RENDU APPEL LIGNE UE

Intervention SAGO (UE) : 301694435
7110-06-23-66087-206C

C.R. COG : 06-UE-S-230731-33

ALERTE Ligne UE ☒ ou Ligne COG ☐

Signalement rattaché à (# C.R. COG) :
06-UE-S-230731-25

Date de l'appel au COG : 2023-07-31

Heure réception appel : 11:41

Reçu par : Joel Kingsbury

Date de l'évènement : 2023-07-31

Heure de l'évènement :

Remarque(s) :

LOCALISATION DE L'ÉVÈNEMENT

Nom de la ville : Dorval

Adresse de l'évènement : 10755
Chemin de la Côte-de-Liesse, Dorval
H9P1A7

Précision sur la localisation (point de repère) :
-73.72486057, 45.46449256

N° de la ville : 66087

Milieu touché

Présence de cours d'eau à proximité :
Non ☒ / Oui ☐ Si oui, nom(s) :

1 : 2 : 3 : 4 :

Précisions milieu touché :

TYPE D'ÉVÈNEMENT

Type d'évènement :

Autre :

Situation maîtrisée : Oui ☐

Non (Risque d'aggravation) ☐

Précisions : RAA 20230989

Description sommaire de l'évènement : Description : 2023/07/31 11:26

art. 53-54

nous rapporte un camion-tracteur de Location Brossard incendié ce matin près du 10755-10765 Ch. Côte de Liesse à Dorval. nous a des craintes que des polluants rejoignent par les égouts des cours d'eau. Des représentants de la ville et de Aéroports de Montréal sont sur place, mais ils sont toujours en attentes de nettoyage. Environnement Québec fut joint par un intervenant.

art. 53-54

Intervenants sur place ou appelés (pompiers, policiers, récupérateurs, signaleurs, Ministère, etc.) :

PRODUIT(S) EN CAUSE

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause :

Détail :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Produit(s) en cause (autres) :

Qté déversée :

Qté réservoir (si connu) :

Remarque (produit(s) en cause et quantité(s)) :

COORDONNÉES

Nom interlocuteur (signalement) : RAA

Fonction : Service gouvernemental

N° de : #

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom personne à rappeler : Dominic Hallé
ou IDEM à précédant ☐

Fonction : intervenant en
environnement

N° de téléphone : art. 53-54

Organisme :

Adresse :

N° de téléphone : #

Nom du responsable présumé de l'urgence
(si différent) : (personne ou cie)

Adresse :

N° de téléphone : #

SIGNALEMENT TRANSFÉRÉ EN : IMMÉDIAT ☒ / DIFFÉRÉ ☐

N° de région : 06

Heure d'alerte à l'intervenant de garde UE : 11:45

Nom de l'intervenant de garde UE : Aline Matsin

Heure du retour d'appel :

Commentaires :

Traitement du cas par le COG terminé à (heure) : 11:47

SECTION À L'USAGE D'UE SEULEMENT

Intervention :

☐ Signalement ☒ Téléphonique ☐ Terrain

☐ Dossier transféré au CCEQ, secteur : -----

☐ Dossier transféré autre secteur :

Commentaires : Voir document 402264000

Signature intervenant UE : _____ Date : 2023-07-31

Aline Matsin

Commentaires :

Signature coordonnateur UE : _____ Date : 2023-08-02

Nadine Laporte

