

PAR COURRIEL

Québec, le 5 novembre 2021

Objet : Demande d'accès n° 2021-08-031 – Lettre de réponse et avis au tiers

Monsieur,

La présente fait suite à votre demande d'accès, reçue le 14 août dernier, concernant les informations sur la construction et les modifications du barrage X0004281 tel que mentionné dans la fiche technique du répertoire des barrages du ministère de l'environnement et des changements climatiques, qui a été construit en 1962 et modifié en 1989.

Les documents suivants sont accessibles. Il s'agit de :

1. X0004281_Numérisation_1, 2 pages;
2. X0004281_Numérisation, 21 avril 1976, 1 page;
3. X0004281_Numérisation, 1 page;
4. X0004281_Numérisation, 22 avril 1976, 1 page;
5. X0004281_Numérisation, 11 novembre 1971, 12 pages.

Vous noterez que, dans certains documents, des renseignements ont été masqués en vertu des articles 23, 24, 37, 53 et 54 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (RLRQ, chapitre A-2.1).

Conformément à l'article 51 de la Loi, nous vous informons que vous pouvez demander la révision de cette décision auprès de la Commission d'accès à l'information. Vous trouverez, en pièce jointe, une note explicative concernant l'exercice de ce recours ainsi qu'une copie des articles précités de la Loi.

Pour obtenir des renseignements supplémentaires, vous pouvez communiquer avec M^{me} Hanen Khaldi, analyste responsable de votre dossier, à l'adresse courriel hanen.khaldi@environnement.gouv.qc.ca, en mentionnant le numéro de votre dossier en objet.

... 2

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

La directrice,

ORIGINAL SIGNÉ PAR

Chantale Bourgault

p. j. 7

048 X

Localisation:

No de série 6880

Quadrant :	46057350	La carte :	31104
No dans le quadrant :	18	Nom du bassin :	0522
Latitude :	46 ° 7 ' 18.98 "	Nom de municipalité:	LAC-PARE <i>Chertsey</i>
Longitude:	73 ° 54 ' 33.01 "	Nom de MRC:	MATAWINIE
Comté 61		Région administrative :	06

Historique du barrage:

Année de construction :	1962	Année d'Inspection :	1969
Année du dossier :	1970	Année de modification :	-1

Identification et détails du barrage

Nom du propriétaire :	FARMER AND MERCHAND		
Nom du barrage :	Non Défini		
Nom du lac :	A Nommer		
No de dossier :	004201	Lot :	0017 No De Rang : 06
Commentaires			
Corrections :			

Propriétés quantifiables du barrage:

Longueur de l'ouvrage(m) :	73	Largeur de l'ouvrage(m) :	8.2
Hauteur de retenue (m) :	4	Superficie du bassin(km^2	97.1
Emmagasinement(dam^3) :	11		
Capacité max d'évacuation(m^3/min) :	2438		

Autres caractéristiques:

Date de mise à jour:

Code légal : ?

Matériaux constituants : Indéterminé

Code d'inspection : Indéterminé

Fin d'utilisation : Indéterminé

Type Usage : 22

1er type d'évacuateur : Inconnu

2ième type d'évacuateur : Inconnu

Information de dommages et de ruptures...

Domage en cas de rupture : Possibilité de perte de vie, bâtiment, routes publiques, ponts, chemin de fer, autres barrages.

Hauteur du barrage : 3 à 5.9 mètres (10 à 19.9 pieds)

Emmagasinement : 120 à 1199.9 dam³ (100 à 999.9 acres/pieds)

Pente aval jusqu'à 3 km : 60 mètres et plus (200 pieds et plus)

Distance au cours d'eau majeur : Ruisseau de 1.5 km et plus (1 mille et plus)

Superficie du bassin de drainage: 50 à 249.9 km² (20 à 99.9 milles carrés)

Détérioration du barrage : Indéterminé

Construction-terre : Indéterminé

Construction-béton: Indéterminé.

Exploitation-revanche : Indéterminé.

Exploitation-capacité déversante unitaire ouvert : Indéterminé.

Exploitation-capacité déversante unitaire exploité : Indéterminé.

LARGEUR DU BARRAGE: 00.5 M
 LARGEUR DU BARRAGE: 08.2 M
 HAUTEUR DU BARRAGE: 04.0 M
 SUPERFICIE BASSIN: 0097.1 KM2
 CAP. D'EVACUATION: 2438 M3/MIN
 EMMAGASINEMENT: 0183 DAM3

DESCRIPTION ET LOCALISATION DE BARRAGES

DOMAINE HYDRAULIQUE

6880

BARRAGE: 18-46057350

DOSSIER (S): 4201 / 1970

LOCALISATION

NOM DU COURS D'EAU: Riv. Lafontaine

SECTION ADMINISTRATIVE
 FARMER & MERCHANT
 CONCESSIONNAIRE: Farmer and Merchant
 1450 Ste Catherine W. Montréal

BASSIN DE LA RIVIERE: Assomption

DATE DE LA CONSTRUCTION: 1962

CARTE DU FÉDÉRAL: No 05-22 31 I/40.

DATE 1ère INSPECTION: 1969

LOT No 17 16 RANG No 6

CYCLE DES REVISIONS: 1 Récréatif.

CANTON-PAROISSE: (Chertsey) LAC PARÉ

Touristique niveau commode d'une rivière (22)

COMTE: Montcalm.

DESCRIPTION

NATURE DE LA CONSTRUCTION: Béton digue de terre.

OBSERVATIONS
 ETAT DU BARRAGE: Brèche sur l'aile gauche préparée semble en bon état

NATURE DE L'APPAREIL D'EVACUATION: Pertuis

LONGEUR TOTALE DU BARRAGE: 241'

LARGEUR DE LA CRÊTE DU BARRAGE: 27'

HAUTEUR DE RETENUE: 12.98'

RENSEIGNEMENTS HYDRIQUES

BASSIN DE DRAINAGE: 37.5 m2

CAPACITÉ D'EVACUATION: 1435 pi3/sec

CAPACITÉ DÉVERSANTE UNITAIRE: 38.6 pi3/sec/m2

EMMAGASINEMENT: 149 acre/pi

DOMMAGES EN CAS DE RUPTURE:
 Autre barrage 1000' en aval, chemin public, plusieurs chalets à l'aval de ce barrage.
 dommages en cas de rupture.
 "Voir feuille jaune"

CONCLUSION

2-Acceptable

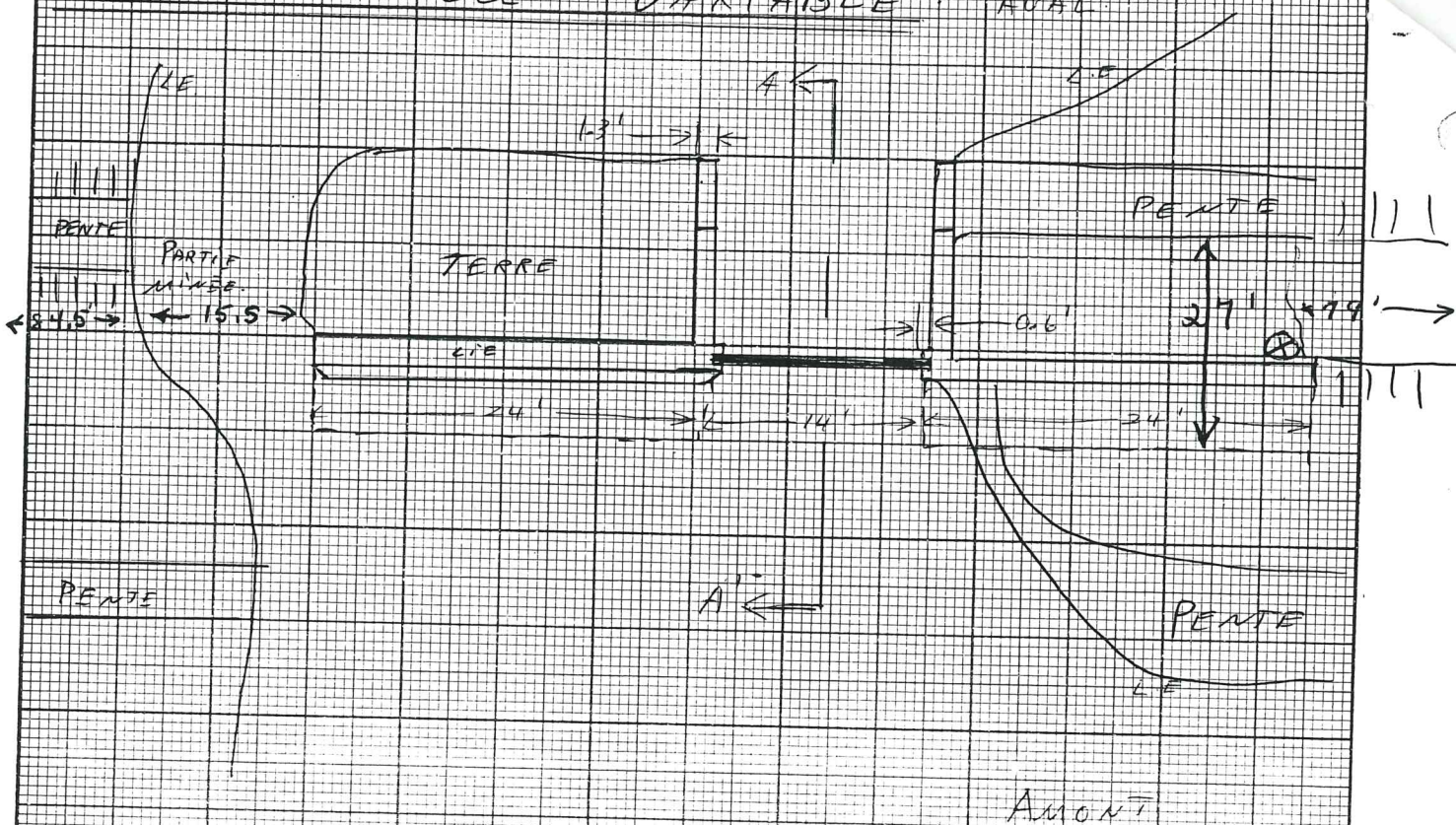
21/04/76 R.B.

18 4605 7350 31 1040
46 07 19 73 54 33

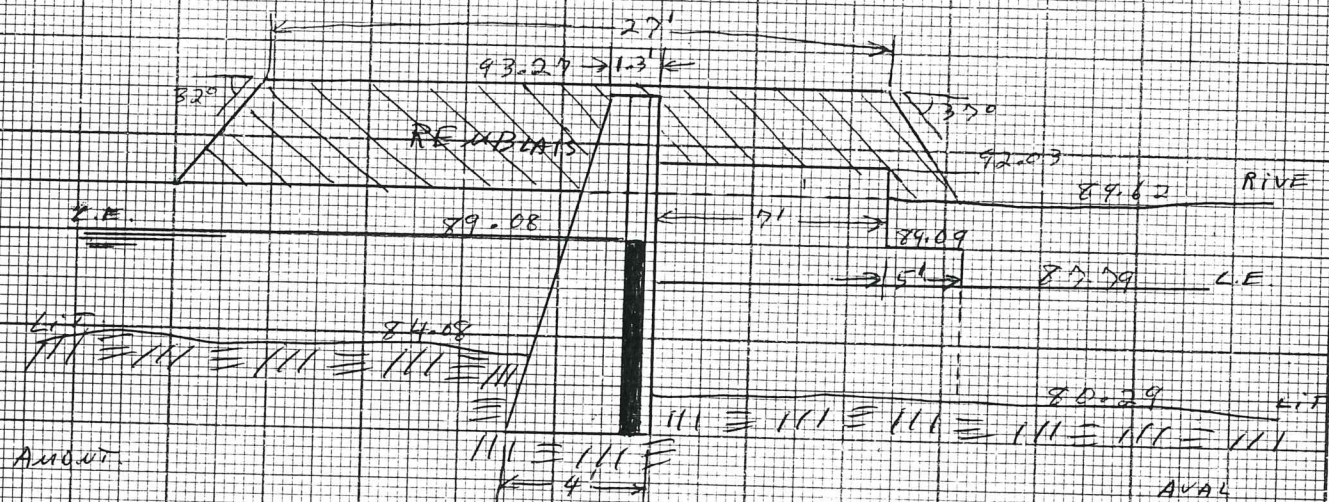
POTENTIEL DOMMAGE / POTENTIEL RUPTURE

01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
2	3	2	1	1	2	:	:	:	:	:	:

PLAN ECHELLE VARIABLE



COUPE N°1 ECHELLE VARIABLE



-DOMMAGES EN CAS DE RUPTURE.

- 1° il y a un autre barrage à l'aval 1000' environ avec aile en béton et caisson de bois comme appareil d'évacuation, un pertuis pouvant évacuer $776.25 \text{ pi}^3/\text{sec}$. Ce barrage a une hauteur de 6.6'.
- 2° un chemin public immédiatement à l'aval de cet autre barrage, chemin public avec pont en bois de 40' de large x 8' de haut.
- 3° plusieurs chalets.
- 4° un chemin public à $\frac{1}{2}$ mille.
- 5° un autre barrage à $\frac{1}{2}$ mille le # 29-46057350 qui est fait en béton et ayant comme appareil d'évacuation, un déversoir de 10' et un tuyau de 1' de diam. une évacuation de $100 \text{ pi}^3/\text{sec}$. hauteur du barrage 5'.
- 6° un autre chemin public à $\frac{3}{4}$ de mille.
- 7° d'autres chalets à $2\frac{1}{2}$ milles ainsi que route principale. pour ensuite se jeter dans la rivière OUAREAU à 3 milles environ.

21/04/76

R.B.

BARRAGE

No 18-46057350

REVISION FAITE LE 11-11-71 PAR P.C.

REMARQUES: Brèche dans l'aile droite réparée. Semble instable. Ruissellement qui semble provenir de cette même brèche, par l'aile droite.

A noter, autre lac avec barrage 1000' à l'aval. Plusieurs chalets et chemin du lac Paré à Laval de ce 2 ième barrage # 19. Si coup d'eau au printemps, barrage pourrait céder. Niveau du lac semble avoir été baissé

Dangereux.
Inspection par un ingénieur en 72

REVISION FAITE LE 27 juillet 1972 PAR Gilles Plante, ing.

REMARQUES: Le barrage a cédé encore une fois à la suite de la rupture d'autres barrages en amont. Aucun danger immédiat puisque la retenue est nulle. A revoir, cycle 1, pour voir s'il a été reconstruit.

REVISION FAITE LE 17-10-73 PAR P.C.

REMARQUES: Brèche toujours existante. Le mur de béton du côté de l'aile droite est renversé. Retenue presque nulle dû au barrage. Le lac à l'aval a été vidangé pour l'hiver. Aucune poutrelle dans l'appareil d'évacuation.

réparation au hélicoptère - + cycle 6 G.P.

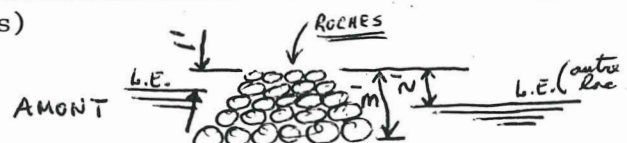
REVISION FAITE LE 23 juillet 1975 PAR J.L. Quirion

REMARQUES: On a fait un petit barrage de roches et on a ajouté de la terre. Ils ont essayé sans succès de relever le mur de béton renversé avec un bulldozer. La retenue maximum possible de ce petit barrage est d'environ 3'. art.53-54

art.53-54

et dans le moment vu que le trust ne s'occupe pas du barrage, ce sont les propriétaires riverains qui voient au niveau d'eau. Ces derniers n'ont pas l'intention de hausser le niveau d'eau supérieur à 3'. Conclusion: Revoir cycle 1 (au printemps)

RN-457(1)

ce

BARRAGE

No 18-46057350

REVISION FAITE LE 21 avril 1976 PAR R. Bonneau

REMARQUES: Aucun changement majeur depuis la dernière inspection si ce n'est que la brèche a augmenté dû au fort débit qui passe. Présentement, l'eau circule normalement et il y a une retenue 2' max. dû à l'enrochement, la revanche lors de mon inspection, par rapport au reste de la digue, était de 3.5'.

Revoir cycle 1 pour voir s'il y a des changements.

enlever insp du printemps

ok j ce

REVISION FAITE LE 2 novembre 1977 PAR Guy Paradis

REMARQUES: On a rajouté du matériel sur la digue mais il y a encore une brèche. Le matériel se compose surtout de roches et semble solide. cycle sug: 1 printemps.

j ce

REVISION FAITE LE 2 mai 1978 PAR Guy Paradis

REMARQUES: Sans changement depuis l'an passé. Brèche d'environ 5' de longueur à droite du mur de béton. Pertuis ouvert. Pas dangereux tel quel.

Cycle sug: 1

j ce enlever printemps

REVISION FAITE LE 1^{er} juin 1979 PAR R. Thériault

REMARQUES: On a relevé les deux ailes de l'ancien barrage. Il y a cependant infiltration aux deux points d'ancrage de la digue. Ce barrage est surveillé et entre-

tenu par art.23-24

art.53-54

art.53-54 m'a dit que l'on voulait élargir le seuil déversant à 20 m et pousser les roches dans les ancrages vers la mi-août. Le barrage a résisté aux crues de ce printemps. Je suggère de revoir ce barrage à l'automne pour plus de sûreté.

Lors de ma visite, la revanche était de 75 cm. art.37

art.37

j ce

BARRAGE

No 18-4605-7350

REVISION FAITE LE 83-11-09 PAR Mireille Caron

REMARQUES: Barrage en très bonne condition. Aucun défaut apparent.

M Caron

REVISION FAITE LE 4 octobre 1984 PAR Roger Lapointe

REMARQUES: Barrage bonne condition, aucun défaut apparent. Revoir même cycle.

REVISION FAITE LE PAR

REMARQUES:

REVISION FAITE LE PAR

REMARQUES:

BARRAGE

No 18-46057350

REVISION FAITE LE 11 juin 1980 PAR art.53-54

REMARQUES: Le déversoir a été considérablement agrandi, les ailes de chaque côté sont dans un état acceptable. Il aurait lieu de prévoir un nouveau relevé de cet ouvrage et corriger le croquis en conséquence.

art.23-24

REVISION FAITE LE 7 octobre 82 PAR Mireille Caron

REMARQUES: L'aile gauche a été refaite et est en bonne condition.
L'aile droite pour sa part est composée de grosses pierres qui semblent stabiliser entièrement ce côté. Aucun danger pour le moment. M. Caron

REVISION FAITE LE 4 oct. 84 PAR Roger Lapointe

REMARQUES: Barrage en bonne condition, aucun défaut apparent, revoir, même cycle R.J.

REVISION FAITE LE _____ PAR _____

REMARQUES: _____

BARRAGE

N° : 1A 4000 7350

PHOTO N° : 13

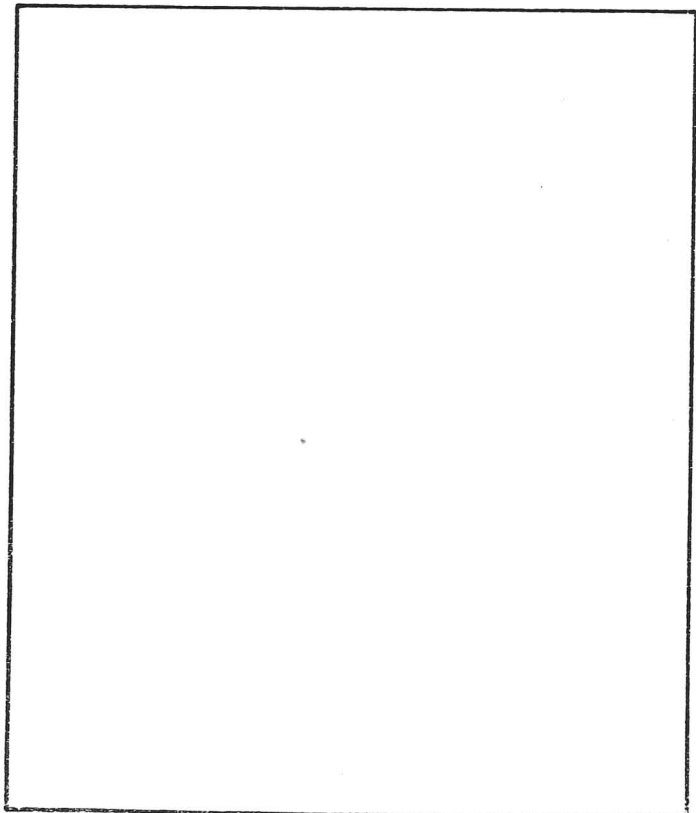
DATE : 03/11/04



REMARQUES :

PHOTO N° : _____

DATE : _____



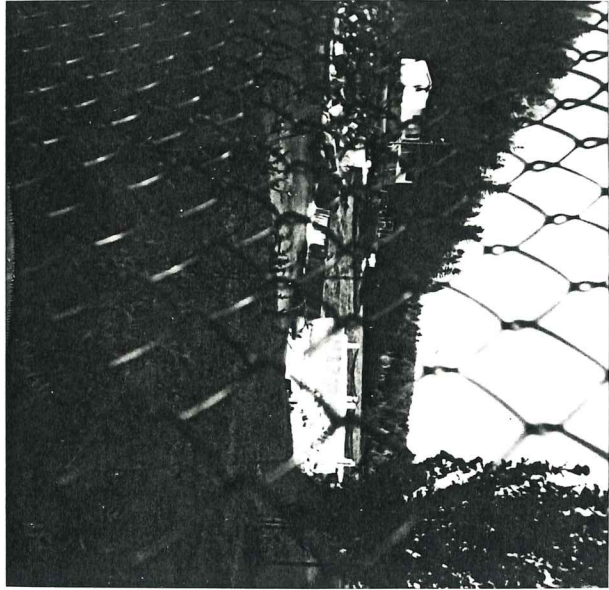
REMARQUES :

BARRAGE

No _____

PHOTO No _____

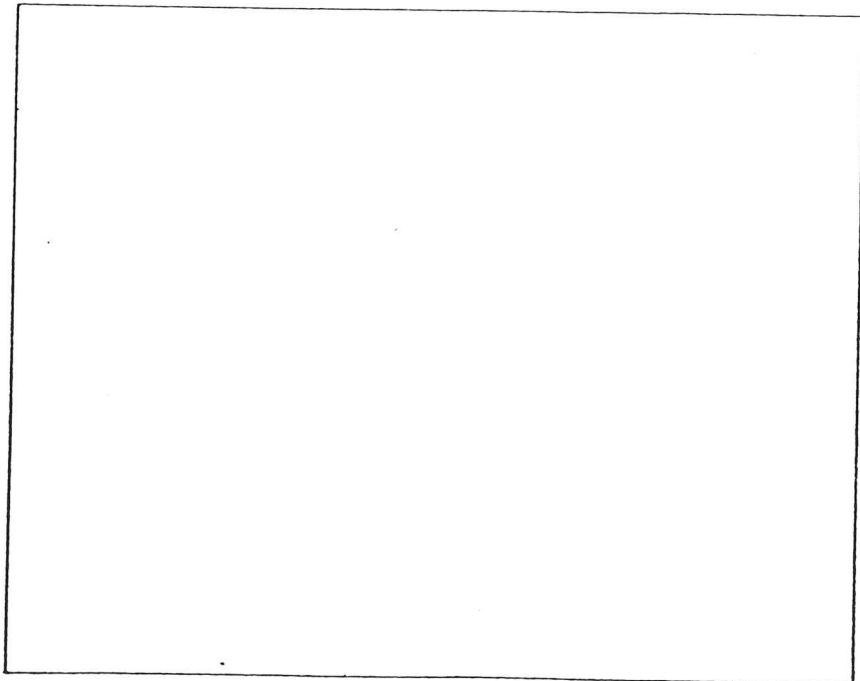
DATE 1984-10-24



REMARQUES:

PHOTO No _____

DATE _____



REMARQUES:

BARRAGE

No 18-46057350

PHOTO No -5-

DATE 23-7-75



REMARQUES:

Vue d'ensemble.

PHOTO No -6-

DATE 23-7-75



REMARQUES:

Roches vis-à-vis la brèche servant de retenue.

BARRAGE

No 18-46057350

PHOTO No.

7

DATE

21/04/76



REMARQUES:

PHOTO No.

8

DATE

02-11-77



REMARQUES:

matériel rajouté sur la digue.

BARRAGE

No 18-46057350

PHOTO No 1

DATE 1969



REMARQUES:

PHOTO No 2

DATE 11-11-71



REMARQUES:

Montrant ruissellement par l'aile droite.

BARRAGE

No 18-46057350

PHOTO No 3

DATE 27-7-1972



REMARQUES:

Vue de la section de béton emporté.

PHOTO No 4

DATE 17-10-73



REMARQUES:

Vue de la digue et du mur renversé.

BARRAGE

No 18-4605 7350

PHOTO No 9

DATE 79/06/01



REMARQUES:

Photographies montrant le côté d'arrêt de l'ouvrage.

PHOTO No 10

DATE 79/06/01



REMARQUES:

Photographie montrant le côté aval gauche de l'ouvrage.

BARRAGE

No 12-4005-7

PHOTO No 01

DATE 11/6/80



REMARQUES:

PHOTO No 12

DATE 8/10/07



REMARQUES:

Appareil d'irrigation vertical descendant