

Sainte-Thérèse, le 25 septembre 2018

PAR COURRIEL :

Objet : Demande d'accès aux documents concernant l'inspection en lien avec les travaux
de prolongement de la Rue Boivin à Sainte-Sophie

Monsieur,

Nous donnons suite à votre demande d'accès, reçue le 10 septembre dernier, concernant
l'objet précité.

Vous trouverez ci-joint le document demandé. Il s'agit de :

1. Rapport d'inspection du 10 mai 2018, 13 pages

Conformément à l'article 51 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et
sur la protection des renseignements personnels (RLRQ, chapitre A-2.1), vous pouvez
demander la révision de cette décision auprès de la Commission d'accès à l'information.
Vous trouverez, en pièce jointe, une note explicative concernant l'exercice de ce recours.

Si vous désirez des renseignements supplémentaires, vous pouvez vous adresser à la
soussignée, au numéro 450 433-2220, poste 225.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées.

Original signé par

Elena Ciocoiu
Répondante de la Loi sur
l'accès aux documents

p.j. (14)

1 Identification

| | | |
|---|-------------------------|------------------------|
| Date de l'intervention : 2018-05-10 | Heure de début : 9 h 30 | Heure de fin : 10 h 59 |
| Intervention effectuée par : Steeve Lachance | | |
| Accompagné par : ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO | | |

1.1 Demande SO

| | |
|---|--|
| N° de demande : 200653042 et 200368570 | Type de demande : Plainte à caractère environnemental et document officiel |
| Objet de la demande : Vérifier le bien-fondé de la plainte du 13 avril 2018 concernant des travaux dans un milieu humide et vérifier si les conditions de l'autorisation délivrée le 2013-08-20 sont respectées pour la construction d'un réseau routier de plus d'un kilomètre et remblayage de milieux humides. | |

1.2 Intervention

| | |
|---|--|
| N° d'intervention : 301303328 et 301303500 | Type d'intervention : Inspection et Inspection de conformité |
| N° de gestion doc. : 7430-15-01-02513-02 | N° de document : 401698829 et 401702639 |
| But de l'intervention : Vérifier le bien-fondé de la plainte du 13 avril 2018 concernant des travaux dans un milieu humide et vérifier si les conditions de l'autorisation délivrée le 2013-08-20 sont respectées pour la construction d'un réseau routier de plus d'un kilomètre et remblayage de milieux humides. | |

2 Lieu concerné par l'intervention ↓↑ - +

| | |
|---|--|
| 1 | Nom du lieu : Milieux humides (Domaine Lavigne et Thibert) |
| | Nom usuel du lieu : Domaine Lavigne et Thibert |
| | N° du lieu : X2141435 Type de lieu : milieu hydrique |
| | Localisation du lieu : Ancien cadastre : 051380-Sainte-Sophie, Paroisse de, No lot :410 051380-Sainte-Sophie, Paroisse de, No lot :411 051380-Sainte-Sophie, Paroisse de, No lot :412 051380-Sainte-Sophie, Paroisse de, No lot :415 051380-Sainte-Sophie, Paroisse de, No lot :416 |
| | Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 45,858560531900:-73,988400738800 |

3 Intervenant du lieu ↓↑ - +

| # | Nom | Implication dans le lieu | Adresse postale (si différente du lieu) | N° intervenant SAGO | N° de lieu SAGO |
|---|--------------------------|---|--|---------------------|-----------------|
| 1 | Construction P.S.P. inc. | Mandataire et titulaire du certificat d'autorisation pour le projet | 455, rue de Bouton-D'Or Sainte-Sophie (Québec) J5J 1T5 | Y2079401 | X2141435 |

4 Condition météo SO

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Description : Nuage et pluie; 15°C | <input type="checkbox"/> Précisions |
|------------------------------------|-------------------------------------|

5 Personne rencontrée (R) / contactée (C) ↓↑ - + SO

| # | R | C | Nom | Fonction | N° de téléphone |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------|---|-------------------|
| 1 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Yves Marquis | Analyste au dossier de la direction régionale de l'expertise et de l'analyse du MDDELCC | ---- |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pierre Lavigne | Président de Construction PSP inc. | ----:450-971-3546 |

5.1 Mode d'identification

| |
|--|
| But expliqué : <input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> s. o. |
| Mode d'identification : <input checked="" type="checkbox"/> verbale <input type="checkbox"/> preuve de statut |
| But expliqué à/Identification faite auprès de : Yves Marquis et Pierre Lavigne |

6 Plainte SO

| | |
|--|---|
| Plaignant rencontré : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non | Plaignant contacté : <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non |
|--|---|

| 7 Photo numérique <input type="checkbox"/> SO | |
|---|--|
| Nombre de photos prises sur le terrain : 26 | Nombre de photos intégrées au rapport : 19 |
| <p>Toutes les photos intégrées à ce rapport ont été prises par Steeve Lachance avec un appareil photo de type Canon PowerShot A495. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central.</p> <p>Les photos sont conservées sur le ou les répertoires sécurisés suivants : M:\Rég-15\lacst05\7430-15-01-02513-02\2018-05-10\</p> <p>Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection.</p> | |

| 7.1 Modification apportée aux photos numériques ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO | | |
|---|----------------------------|-------------------------|
| # | Identifications des photos | Modifications apportées |
| 1 | 4442, 4443 et 4444 | Montage panoramique |
| 2 | 4446, 4447, 4448 et 4449 | Montage panoramique |

| 8 Grille d'intervention annexée ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO | |
|--|--|
|--|--|

| 9 Autre pièce annexée au rapport ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO | | | |
|--|---------------|--------|--|
| # | Type de pièce | Numéro | Titre |
| 1 | Croquis | 1 | Croquis des lieux |
| 2 | Annexe | 2 | Formulaire identification délimitation milieux humides |
| 3 | Annexe | 3 | Planche contacte |

| 10 Équipement utilisé ↓↑ - + <input type="checkbox"/> SO | | | |
|---|-------------------|-------------------------|--|
| # | Type d'équipement | Modèle | Commentaire |
| 1 | GPS | Garmin etrex LEGEND HCx | La précision de l'appareil variait entre ±2m et ±3m. |
| 2 | Ruban à mesurer | Mastercraft de 30m | |

| 11 Échantillon ↓↑ - + <input checked="" type="checkbox"/> SO | |
|---|--|
|---|--|

| 12 Mise en contexte <input type="checkbox"/> SO | |
|---|--|
| <p>L'inspection fait suite à la réception d'un signalement concernant des travaux de remblayage dans un milieu humide près du 720, rue Boivin, à Ste-Sophie afin de prolonger cette rue.</p> <p>Cette inspection permettra aussi de vérifier le respect du certificat d'autorisation (401065158) et de ces modifications (401398412 et 401587636) émis pour la réalisation d'un réseau routier de plus d'un kilomètre et le remblayage de milieux humides.</p> <p>Pour identifier les milieux humides, je me suis référée au guide Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional.</p> | |

| 13 Description de l'intervention | |
|---|--|
| <p>Au point GPS 001, je constate la présence de la fondation d'une rue en construction provenant d'un projet domiciliaire qui correspond au prolongement de la rue Boivin qui n'est pas encore relié avec la portion existante et aucun sédiment n'est visible (croquis 1 et photo 1).</p> <p>À la limite de ces travaux, je constate la présence d'eau et de plantes hydrophytes. Afin de déterminer si les travaux sont réalisés dans un milieu humide, je réalise la station 1 (annexe 2 et photos 2 et 3) sur une petite portion accessible et je détermine qu'il s'agit d'une tourbière. Dans ces conditions, les travaux ont été réalisés dans une tourbière.</p> <p>Je parcours les rues du projet résidentiel en relevant le tracé à l'aide de mon GPS pour vérifier leur localisation. Les fossés des rues sont enrochés ou végétalisés (photos 4 et 5). Aux points GPS 007, 010 et 011, je constate la présence de ponceau permettant l'écoulement d'eau provenant de lits d'écoulement autre que les fossés des rues. Je constate que des bassins de sédimentation sont présents dans les fossés de rues près des ponceaux relevés aux points GPS 007, 010 et 011 et aucun sédiment n'est visible (photos 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 et 14).</p> | |

| 14 Vérification complémentaire à l'intervention <input type="checkbox"/> SO | |
|--|--|
| <p>Après géoréférencement des points et du tracé relevé à l'aide du GPS, je constate que les rues sont localisées comme sur le plan « FOSSÉ DE DRAINAGE ET FONDATION DE RUE SUR LES RUES A, B, C, D, E, F » 1 de 2 faisant partie intégrante du certificat d'autorisation, à l'exception du prolongement de la rue Boivin qui est situé plus à l'ouest soit en alignement avec la rue « B ». Selon le plan « D-12320-12060 » faisant partie intégrante du certificat d'autorisation, le prolongement de la rue Boivin est autorisé dans le milieu humide. Ainsi le nouveau tracé du prolongement de la rue Boivin a moins d'impact sur le milieu humide que ce qui était prévu. Après discussion avec l'analyste au dossier, dans ces conditions, il considère que cette modification ne nécessite pas de modification du certificat</p> | |

14 Vérification complémentaire à l'intervention SO

d'autorisation (courriel joint au dossier) et il recommande de demander un plan tel que construit pour le mettre au dossier.

Dans la lettre du 9 juillet 2013 (faisant partie intégrante du certificat d'autorisation) résumant les engagements du requérant du certificat d'autorisation concernant les conditions de réalisation, il est mentionné entre autres :

-qu'avant le début des travaux, des barrières à sédiments, rideaux de turbidité ou ballots de pailles devront être mis en place pour éviter tout apport de matières en suspension dans les eaux de surface;

-les bandes de protection de tout lac, cours d'eau ou milieu humide devront être délimitées avant le début des travaux à l'aide de piquets et de rubans ou de clôture temporaire pour éviter toute circulation dans ces zones.

Ces éléments n'étaient pas en place lors de l'inspection, toutefois, à cause des conditions terrain (eau présente dont la profondeur est très variable et parfois encombrée par de la végétation) il est impossible de mettre en place ces mesures, car il m'a été extrêmement difficile d'avancer de 10 mètres au bout de la rue Boivin afin de procéder à la station 1 d'identification et délimitation de milieux humides. De plus, les matériaux utilisés pour ce remblai sont principalement constitués de pierres concassées nettes, limitant ainsi la possibilité d'émettre des matières en suspension. Dans ces conditions, je considère que cet engagement n'est pas applicable pour ce secteur et qu'il ne s'agit pas d'un non-respect du certificat d'autorisation.

Le 31 mai 2018, je téléphone au président de la compagnie responsable du projet. À ma demande, il m'explique que c'est la municipalité de Sainte-Sophie qui lui a demandé de modifier le tracé du prolongement de la rue Boivin. Concernant les engagements, dont la délimitation des milieux sensibles et la mise en place de mesures de mitigation, je lui explique que j'ai constaté l'impossibilité, présentement, de les mettre en place dans le secteur du prolongement de la rue Boivin étant donné les conditions. Toutefois, je lui recommande de mettre en place les mesures de mitigation aux pieds des talus du prolongement de la rue Boivin dès que possible.

15 Conclusion

La plainte était fondée, car il y a eu travaux dans un milieu humide. Toutefois, un certificat d'autorisation a été émis pour des travaux en milieux humides et selon l'analyste au dossier, même si les travaux ne sont pas réalisés tels qu'autorisés, étant donné qu'il a moins d'impact sur le milieu humide que ce qui était prévu, il considère que cette modification ne nécessite pas de modification du certificat d'autorisation. Dans ces conditions, aucun manquement n'a été constaté.

16 Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés↓↑ - + SO**17 Recommandations**

Ainsi, je recommande de fermer l'intervention.

Rédigé par : Steeve Lachance

Fonction : Inspecteur

Signature :



Date de signature : 2018-06-05

18 Vérification du rapport d'intervention SO

Approuvé par : NA

Fonction : NA

Signature :

Date :

Commentaires : Selon les directives internes, cette intervention ne nécessite pas de vérification par le chef d'équipe.

7430-15-01-02513-02

Croquis 1 : Croquis des lieux



Échelle : 1 / 6 000



▲ WPT 2018-05-10.shp

▲ Divisions de l'ancien cadastre

— Ligne de cadastre

— Ligne de canton

— Ligne de parc ou de réserve

▲ Hydrographie BDGA gen (linéaire)

▲ Hydrographie BDGA gen (contours des surfaces)

— cadre

— frontière

— rive

▲ Hydrographie BDGA gen (surface)

— hors-Québec

— hydrographie Québec

▲ TRACKLOG_2018-05-10.shp

▲ Milieux humides détaillés

— Eau peu profonde

— Marais

— Marécage

— Prairie humide

— Tourbière ouverte fen (minterotrophe)

— Tourbière ouverte bog (ombrotrophe)

— Tourbière boisée

— No de la photo et angle de la prise de vue



Sourcel(s) des données :

Certaines données peuvent ne pas être incluses dans le © Gouvernement du Québec.
© Gouvernement du Québec, 2018

Québec
Développement durable
Environnement et Lutte
contre les changements
climatiques

Préparé par:
Sleevé LaChance
Bureau de Ste-Thérèse (C)
2018-06-05



IMG_4442-4443-4444 (640x480) Panorama.jpg

Photo 1 : Vue du remblai réalisé pour aménager la fondation de la nouvelle rue, à partir de la rue Boivin.



IMG_4446-4447-4448-4449 (640x480) Panorama.jpg

Photo 2 : Vue du secteur de la station 1(cercle rouge), au pont GPS 002.



IMG_4445 (640x480).jpg

Photo 3 : Vue des sols observés lors du sondage effectué à la station 1, au point GPS 002.



IMG_4453 (640x480).jpg

Photo 4 : Vue d'un fossé végétalisés situé au point GPS 004.



IMG_4459 (640x480).jpg

Photo 5 : Vue d'un fossé enroché et végétalisé situé au point GPS 008.



IMG_4455 (640x480).jpg

Photo 6 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 007.



IMG_4456 (640x480).jpg

Photo 7 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 007.



IMG_4457 (640x480).jpg

Photo 8 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 007.



IMG_4458 (640x480).jpg

Photo 9 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 007.



IMG_4461 (640x480).jpg

Photo 10 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 010.



IMG_4462 (640x480).jpg

Photo 11 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 010.



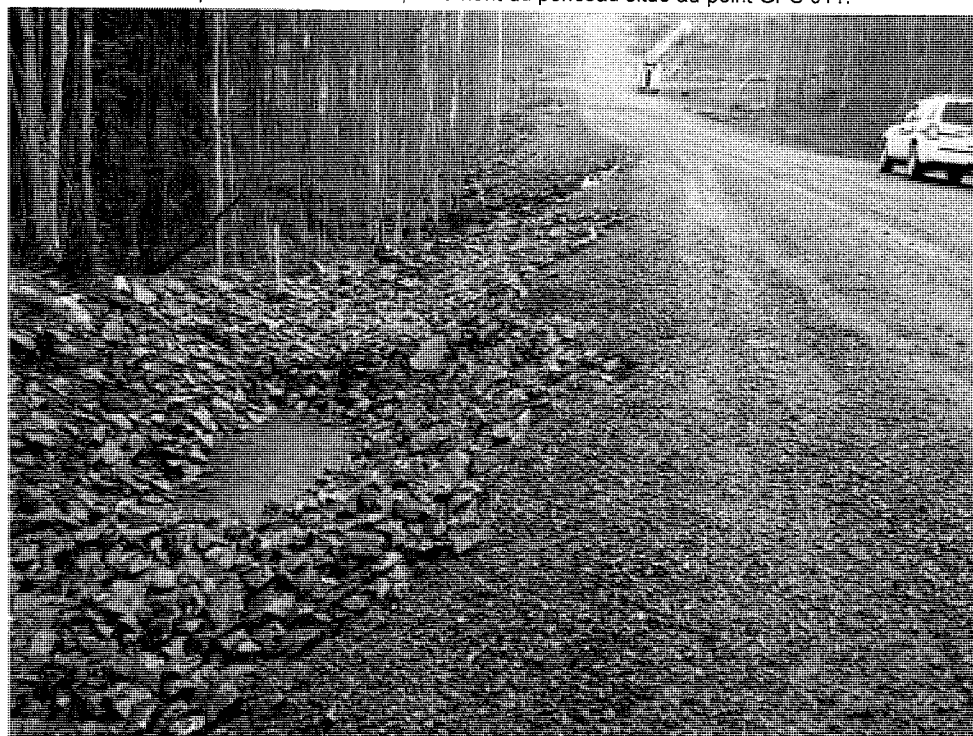
IMG_4463 (640x480).jpg

Photo 12 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 010.



IMG_4464 (640x480).jpg

Photo 13 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 011.



IMG_4465 (640x480).jpg

Photo 14 : Vue d'un bassin de sédimentation présent dans le fossé, en amont du ponceau situé au point GPS 011.



IMG_4442 (640x480).jpg



IMG_4443 (640x480).jpg



IMG_4444 (640x480).jpg



IMG_4445 (640x480).jpg



IMG_4446 (640x480).jpg



IMG_4447 (640x480).jpg



IMG_4448 (640x480).jpg



IMG_4449 (640x480).jpg



IMG_4450 (640x480).jpg



IMG_4451 (640x480).jpg



IMG_4452 (640x480).jpg



IMG_4453 (640x480).jpg



IMG_4454 (640x480).jpg



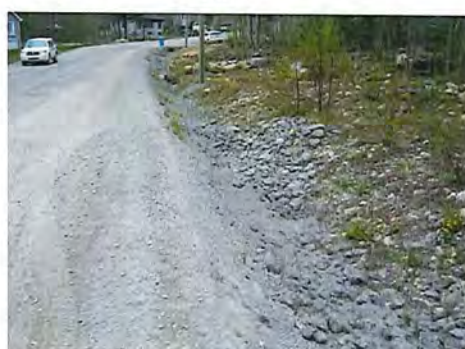
IMG_4455 (640x480).jpg



IMG_4456 (640x480).jpg



IMG_4457 (640x480).jpg



IMG_4458 (640x480).jpg



IMG_4459 (640x480).jpg



IMG_4460 (640x480).jpg



IMG_4461 (640x480).jpg



IMG_4462 (640x480).jpg



IMG_4463 (640x480).jpg



IMG_4464 (640x480).jpg



IMG_4465 (640x480).jpg



IMG_4466 (640x480).jpg



IMG_4467 (640x480).jpg

Formulaire identification délimitation milieux humides (Août 2014)

Section 1 – IDENTIFICATION

| | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| Numéro de station : <u>1</u> | Date: <u>2018-05-10</u> |
| Point GPS: <u>002</u> | Nom évaluateur(s): <u>S. Lachance</u> |
| Photos : | Numéro échantillon: _____ |

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

| | |
|----|--|
| 2A | Contexte : Estuarien Marin <u>Riverain</u> Palustre Lacustre |
| | Situation <u>Terrain plat</u> - Haut de pente - <u>Bas de pente</u> - Mi pente - Replat - Dépression ouverte - Dépression fermée |
| 2B | Forme de terrain Concave Convexe <u>Régulier</u> Irrégulier |
| | Présence de dépressions : oui <u>non</u> % de dépressions / % monticules : |
| | La végétation est-elle perturbée ? oui <u>non</u> Type de perturbation : |
| | Les sols sont-ils perturbés ? oui <u>non</u> Pressions : indiquer le type de pression et la distance |
| | L'hydrologie est-elle perturbée ? oui <u>non</u> Présence d'espèces exotiques envahissantes (EEE) : |
| 3A | Est-ce un milieu anthropique ? oui <u>non</u> |
| | Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ? oui <u>non</u> % de la placette |

Section 3 – HYDROLOGIE

| | |
|----|--|
| 3A | Eau libre de surface oui non |
| | Lien hydrologique : Lac - <u>Cours d'eau permanent</u> - cours d'eau intermittent - fossé |
| 3B | Type de lien hydrologique de surface : |
| | 1 : Source d'un cours d'eau 3 : Connexion de la charge et de la décharge 5 : <u>Traversé par un cours d'eau</u> |
| | 2 : Récepteur d'un cours d'eau 4 : En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau 6 : Aucun cours d'eau |
| 3B | Indicateurs primaires |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Inondé <input type="checkbox"/> Saturé d'eau dans les 30 premiers cm <input type="checkbox"/> Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...) <input type="checkbox"/> Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments <input type="checkbox"/> Odeur de soufre (œuf pourri) <input type="checkbox"/> Litière noirâtre <input type="checkbox"/> Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) <input type="checkbox"/> Écorce érodée |
| 3B | Indicateurs secondaires |
| | <input type="checkbox"/> Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol <input type="checkbox"/> Lignes de mousses sur les troncs <input type="checkbox"/> Souches hypertrophiées <input type="checkbox"/> Lenticelles hypertrophiées <input type="checkbox"/> Système racinaire peu profond <input type="checkbox"/> Racines adventives |

Section 4 - SOL

| 4A | Horizon organique : <u>60</u> cm – fibrique – mésique – humique | Profondeur de la nappe : <u>0</u> cm | | | | | | |
|----|--|--|------------------|-----------------|---------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | Profondeur du roc (si observée) : _____ cm | | | | | | | |
| 4A | Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) : _____ cm | Classe de drainage : | | | | | | |
| | Sol réductique (complètement gleyifié) : _____ cm | Présence de drainage interne oblique: <u>?</u> oui non | | | | | | |
| 4B | Description du profil de sol (facultatif) | | | | | | | |
| | Profondeur (cm) | Horizon | Texture | Couleur matrice | Couleur mouchetures | Abondance mouchetures | Dimension | Contraste |
| | <u>0-60</u> | <u>Organique fibrique</u> | <u>à mésique</u> | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Section 5 - VÉGÉTATION

| ESPÈCES par strate | H (m) | % absolu | % relatif | Espèce dominante (O/N) | Statut |
|---|-------|----------|-----------|------------------------|-----------------|
| Arborescente | | | | | |
| 2 chiots de Bouleau à papier | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| total | | | | | |
| Arbustive/ Régénération | | | | | |
| Aulnes rugueux | | 35 | 100 | | FACH |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| total | | 35 | 100 | | |
| Non ligneuse – rayon de la station pour cette strate = 1m - 2m - 5 m | | | | | |
| Quenouilles | | 50 | 48 | 0 | OBL |
| Sirpe | | 5 | 5 | N | FACH |
| Graminées | | 50 | 48 | 0 | — |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| total | | 105 | 101 | | |

Test de dominance

Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH

2 (A)

Nombre d'espèces dominantes NI

1 (B)

La végétation est-elle dominée par les hydrophytes ? (A>B)

OUI NON

Description des strates

Strate arborescente : Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.

Strate arbustive : Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.

Strate non-ligneuse : Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ? oui non
 Test d'indicateurs hydrologiques positif? oui non
 Présence de sols hydromorphes? oui non
 Cette station est-elle un MH ? oui non

Type :
 Étang Marais Marécage Tourbière
 Si tourbière : Tourbière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Notes et croquis