

PAR COURRIEL

Nicolet, le 28 avril 2017

Objet : Demande d'accès concernant la propriété située  
au 614, rang des Sapins à Sainte-Eulalie

---

Madame,

La présente fait suite à votre demande d'accès, reçue le 10 avril dernier, concernant l'objet précité.

Vous trouverez en pièces jointes les documents visés par votre demande.

Vous noterez que dans ces documents des renseignements ont été masqués en vertu des articles 23, 24, 53 et 54 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (RLRQ, chapitre A-2.1).

Conformément à l'article 51 de la Loi, nous vous informons que vous pouvez demander la révision de cette décision auprès de la Commission d'accès à l'information. Vous trouverez en pièces jointes une note explicative concernant l'exercice de ce recours ainsi qu'une copie des articles précités de la Loi.

Si vous désirez des renseignements supplémentaires, vous pouvez vous adresser à la soussignée, au numéro 819 293-4122, poste 254.

Veuillez agréer, Madame, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

*Original signé par :*

Suzanne Tremblay  
Répondante régionale  
de l'accès aux documents

p. j.

**1 Identification**

|                                   |                           |                           |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Date de l'inspection : 2016-11-03 | Heure d'arrivée : 14 h 25 | Heure de départ : 15 h 40 |
| Inspecteur : Lydia Marcotte       |                           | Accompagné de :           |

|   |   |
|---|---|
| N° intervention : 301195833                                 | Type d'intervention : Inspection                      |
| N° gestion documentaire : 7710-17-02-07715-50               | N° du rapport d'inspection : 401535872                |
| N° demande : 200593186                                      | Type de demande : Plainte à caractère environnemental |
| But de l'inspection : Vérifier le bien-fondée de la plainte |   |

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Lieu inspecté   |                               |
| Nom du lieu : Centre de Grains Aston  |                               |
| Nom usuel du lieu :   |                               |
| N° du lieu : X2080075   | Type de lieu : lieu d'élevage |
| Localisation du lieu inspecté :   |                               |
| Adresse du lieu : 614 rang des Sapins<br>Ste-Eulalie G0Z 1E0                                      |                               |
| Coordonnées géographiques du lieu (GÉO NAD 83 degrés décimaux) : 46,137472238600;-72,273819633400 |                               |

| Intervenant du lieu    |              |   |                     |
|------------------------|--------------|---|---------------------|
| Nom                    | Fonction     | Adresse postale (si différente du lieu)         | No intervenant SAGO |
| Centre de grains Aston | propriétaire | 934, Rang 11<br>Aston-Jonction (Québec) G0Z 1A0 | Y2016564            |

|                  |
|------------------|
| Conditions météo |
| pluvieux         |

| Personnes rencontrées <input type="checkbox"/> SO |                           |                            |
|---|---------------------------|----------------------------|
| Nom   | Fonction                  | N° de téléphone (ou autre) |
| Michel Thibodeau                                  | responsable de l'épandage |                            |
|   |                           |                            |

|  |   |   |                                |
|--|---|---|--------------------------------|
| Mode d'identification  |   |   |                                |
| But expliqué :   | <input checked="" type="checkbox"/> oui     | <input type="checkbox"/> non              | <input type="checkbox"/> s. o. |
| Mode d'identification :  | <input checked="" type="checkbox"/> verbale | <input type="checkbox"/> preuve de statut |                                |
| But expliqué à/identification faite auprès de : Michel Thibodeau 53-54 |   |   |                                |

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Plainte <input type="checkbox"/> SO |  |
| Plaignant rencontré :               | <input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non |

|  |   |
|--|---|
| Photos numériques  |   |
| Nombre de photos prises sur le terrain : 07  | Nombre de photos annexées au rapport : 06 |
| Toutes les photos annexées à ce rapport ont été prises par Lydia Marcotte avec un appareil photo de type Fujifilm Fine Pix XP90. L'original de ces photos a été conservé conformément à la Directive sur la gestion des photos numériques. La carte mémoire de l'appareil est demeurée en ma possession jusqu'au transfert des photos originales sur le serveur central. |   |
| Les photos sont conservées sur le répertoire sécurisé suivant : M:\Rég-17\marty06\7710-17-02-07715-50\2016-11-03   |   |
| Toutes les photos apparaissant au présent rapport sont une fidèle représentation de ce que j'ai vu sur les lieux de l'inspection et aucune n'a été modifiée.   |   |

| Grilles d'inspection annexées <input type="checkbox"/> SO |            |
|---|------------|
| Numéro  | Titre      |
|   | Grille A-5 |

**Autres pièces annexées au rapport**  SO

|   | Numéro                           | Titre  |
|---|----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Croquis          |                                  |  |
| <input type="checkbox"/> Plan             |                                  |  |
| <input type="checkbox"/> Carte            |                                  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Autre | Annexe 1<br>Annexe 2<br>annexe 3 | conditions météorologique de la journée et du mois de novembre 2016<br>recommandations agronomiques après le 1 <sup>er</sup> octobre 2016<br>Rôle d'évaluation foncière lot 187 (parcelle en location 252) |

**Échantillons**  SO

**2 Mise en contexte (facultatif)**  SO

-3 novembre 2016, plainte déposée à l'effet que de l'épandage de lisier se ferait lors de forte pluie sur une terre en culture à Aston Jonction dans le rang 3.

**3 Description de l'inspection**

Arrivé dans le rang 3 à Aston Jonction, je remarque les faits suivants :

- Un tracteur avec épandeur liquide se prépare à entrer dans un chemin de terre.
- Je décide de le suivre, puis je me stationne à l'entrée du champ. Coordonnées GPS : 46.15744 et 72.20377
- En sortant mon appareil photo, il se met à pleuvoir de façon abondante. (voir photo 1095)
- Un camion vint se stationner à l'arrière de moi.
- Je me dirige vers le camion afin d'expliquer le but de mon intervention à l'homme qui se situe au volant du véhicule.
- L'homme baissa sa fenêtre et se présenta comme étant Michel Thibodeau, propriétaire de Centre de Grain Aston.
- Je me présente et lui explique le but de mon inspection qui est de vérifier le bien-fondé de la plainte concernant de l'épandage de lisier effectué de façon non-conforme. Je lui demande la recommandation agronomique lui permettant l'épandage de déjections animales après le 1<sup>er</sup> octobre.
- M. Thibodeau me mentionne de le suivre à sa maison afin de voir sa recommandation agronomique et son paef 2016.

Arrivé au domicile de M. Thibodeau, celui-ci n'est vraiment pas content que quelqu'un ai déposé une plainte contre lui... qu'il se doute de la personne et que cette personne lui cause beaucoup de souci depuis quelques temps.

Je mentionne à M. Thibodeau que la plainte a été faite de façon anonyme et que je ne peux divulguer aucune information quant à l'identité de la personne même si je le savais. Que le ministère a l'obligation de se déplacer sur toute plainte déposée à nos bureaux, que c'est un service aux citoyens même si la plainte s'avère non fondée.

M. Thibodeau m'informe que la recommandation agronomique est dans l'ordinateur et que celui-ci a été laissé au bureau de Centre de grain Aston et qu'il va appeler son agronome afin d'en avoir une copie par télécopieur à l'instant.

Pendant ce temps, je vérifie le paef 2016 de Centre de grain Aston. Les éléments visés lors de la présente inspection, les informations qui m'ont été transmises ainsi que les observations réalisées sont décrits aux différentes sections de la grille annexée à ce rapport.

A la réception de la recommandation agronomique, je remarque les faits suivants :

- Il est mentionner que les prévisions météorologiques doivent être prise en compte afin d'éviter d'épandre avant de forte pluies. (voir en annexe 2)

**Manquement à l'article 22 al.1 partie 2 du Règlement sur les exploitations agricoles**

J'explique à M. Thibodeau que l'épandage de déjections animales doit être interrompu immédiatement due aux recommandations de son agronome et des précipitations actuelles. Qu'il pourra recommencer dès que la température le permettra.

M. Thibodeau [53-54] ne comprend pas pourquoi ni les raisons pour lesquelles ils devraient arrêter mais qu'il va le faire [53-54] car étant donné la température des dernières semaines, il lui est impossible d'arriver dans son travail avec les dates fixées.

Les éléments visés lors de la présente inspection, les informations qui m'ont été transmises ainsi que les observations réalisées sont décrits aux différentes sections de la grille annexée à ce rapport.

Je remercie M. Thibodeau pour m'avoir fourni les documents demandés, puis je quitte le lieu.

**4 Vérification complémentaire à l'inspection (si requis)**  SO

-Dose déterminée par l'agronome : [redacted] 23-24

**Manquement à l'article 22 al.1 partie 2 du règlement sur les exploitations agricoles**

-Le type de fumier épandu selon la recommandation agronomique devrait provenir de [23-24] et serait du lisier de porc. Selon ce que M. Thibodeau affirme, le type de déjections animales serait du lisier de porc et proviendrait de [23-24]. Après vérification, [23-24], est située à Aston Jonction et aurait comme surnom [23-24], étant donné les nombreux lieux du propriétaire.

**5 Conclusion**

## 5 Conclusion

Suite à la plainte déposée le 3 novembre 2016, à l'effet que de l'épandage de lisier serait effectué de façon non-conforme, la plainte s'avère fondée.

Centre de grain Aston contrevient à l'article 22 al.1 partie 2 pour avoir épandue [redacted] 23-24 de la quantité recommandée par l'agronome ainsi que d'avoir épandue des déjections animales lors de précipitations contrairement à la recommandation agronomique.

## Évaluation de la gravité des conséquences des manquements constatés

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Manquement :</b> L'épandage de matières fertilisantes n'est permis que pour fertiliser le sol d'une parcelle en culture. Il ne peut être fait qu'en conformité d'un plan agroenvironnemental de fertilisation établi conformément aux dispositions du présent règlement en fonction de chaque parcelle à fertiliser.</p> <p>Doivent établir un plan:</p> <p>1° les exploitants de lieux d'élevage sur fumier liquide ainsi que ceux de lieux d'élevage avec gestion sur fumier solide dont la production annuelle de phosphore (P2O5) est supérieure à 1 600 kg;</p> <p>2° les exploitants de lieux d'épandage dont la superficie cumulative est supérieure à 15 ha, exclusion faite des superficies en pâturage ou en prairie. Dans les cas de productions maraîchères ou de fruits, la superficie cumulative est réduite à 5 ha;</p> <p>3° les exploitants de lieux d'élevage avec gestion sur fumier solide dont la production annuelle de phosphore (P2O5) est de 1 600 kg ou moins et qui disposent de parcelles en culture dont la superficie cumulative est celle mentionnée au paragraphe 2.</p> <p><b>Référence légale :</b> Manquement à l'article 22 al.1 partie 2 soumis à l'article 43.5(6), catégorie B, 5000\$</p> |  |
| <p>Atteinte à la santé, à la sécurité, au bien-être ou au confort de l'être humain : Très faible risque d'atteinte (mineur)</p> <p>Explication :</p>  | <b>Degré de gravité des conséquences :</b><br>mineur |
| <p>Atteinte à la qualité de l'eau, du sol, de l'air, à la végétation ou à la faune : Atteinte à faible impact (mineur)</p> <p>Explication :</p> <p>Les conséquences sont : complètement réversibles (mineur)</p> <p>Explication :</p>   |  |
| <p>Vulnérabilité du milieu touché ou susceptible d'être touché : Moyennement sensible, faible superficie (mineur).</p> <p>Explication :</p>   |  |
|   |  |

## Facteurs aggravants

|  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Un manquement ou des manquements de même gravité objective ou de gravité objective plus élevée ont été commis par le contrevenant dans les cinq dernières années et ont fait l'objet d'une communication écrite de la part du Ministère. Ce ou ces manquements sont les suivants :                    |  |
| <input type="checkbox"/> Un constat d'infraction ou des constats d'infraction ont été signifiés par un procureur au contrevenant pour une infraction ou des infractions de même gravité objective ou de gravité objective plus élevée dans les cinq dernières années. Cette infraction ou ces infractions sont les suivantes : |  |
| <input type="checkbox"/> Plus d'un manquement commis par le contrevenant a été constaté le même jour.  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Autre facteur aggravant à considérer : La dose épandue est de [redacted] 23-24 soit presque [redacted] 23-24 de la recommandation agronomique.   |  |

## Facteurs atténuants

SO

## 6 Recommandations

Je recommande que le traitement à apporter à ce dossier soit le suivant : mineur avec facteurs aggravants. Ainsi, je recommande de l'envoi d'un avis de non-conformité pour l'article 22 al.1 partie 2 pour avoir épandue des déjections animales lors de précipitations ainsi que de ne pas avoir respecté la dose à l'acre concernant le lisier de porc épandue.

De plus, en fonction de la directive sur le traitement des manquements, il est recommandé d'imposer une sanction administrative pécuniaire pour le manquement à l'article 22 al.1 partie 2 du REA puisqu'il s'agit d'un manquement mineur avec facteurs aggravants. Je recommande d'imposer une SAP pour le manquement à l'article 22 al.1 partie 2 du Règlement sur les exploitations agricoles (soumis à l'article 43.5 (6)). L'article 43.5 (6) du REA est de catégorie «B» et prévoit un montant de sanction pécuniaire administrative de 5 000 \$ pour une personne morale.

Cette sanction administrative pécuniaire aura donc pour but de dissuader la répétition d'un tel manquement.

Rédigé par : Lydia Marcotte

Signature : *Lydia Marcotte*

Date de signature : 2016-11-24

## 7 Vérification du rapport d'inspection

|   |   |
|---|---|
| Approuvé par : Annie Roussin  | Fonction : chef d'équipe intérimaire, secteur agricole et pesticide |
| Signature : <i>Annie Roussin</i>  | Date : 2016-11-28   |
| <b>Commentaires :</b> En accord avec les recommandations de l'inspectrice. Produire avis de non-conformité pour l'article 22 al.1 partie 2 du REA et préparer les documents en vue de recommander l'imposition d'une sanction administrative pécuniaire pour un manquement mineur avec facteur aggravant. |   |

| N° parcelle avec type culture   | Dose prévue <sup>1</sup> | Dose réelle <sup>2</sup> |  |  |  |  |  |
|---|--------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| 23-24   |                          |                          |  |  |  |  |  |
|   |                          |                          |  |  |  |  |  |
|   |                          |                          |  |  |  |  |  |
|   |                          |                          |  |  |  |  |  |
| Note :  |                          |                          |  |  |  |  |  |
| Précisions supplémentaires : dose à l'acre non respectée ainsi que la recommandation de l'agronome disant de ne pas épandre avant des précipitations de pluie. manquement à l'article 22 al.1 partie 2 du REA |                          |                          |  |  |  |  |  |

#### 6. Obligations générales

|    |          |   |                                     |                          |                          |                          |                          |
|----|----------|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 14 | 32<br>57 | Épandage réalisé à l'aide d'un équipement à rampes basses ou à aspersion basse selon le type de lisier épandu<br><input checked="" type="checkbox"/> Porc ou veau de lait<br>(2 <sup>e</sup> alinéa : hauteur du sol max. 1 m et projection max. 2 m)<br><input type="checkbox"/> Autre, précisez : _____<br>(3 <sup>e</sup> et 4 <sup>e</sup> alinéa : hauteur du sol max. 1,2 m et projection max. 5,5 m) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | 30       | Respect de la distance d'épandage d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau, c.-à-d., à l'extérieur de la bande riveraine<br><input type="checkbox"/> Définie par règlement municipale (précisez dans note)<br><input type="checkbox"/> Absence de règlement municipal (3 m si > 2 m <sup>2</sup> )   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16 | 30       | Respect de la distance d'épandage d'un fossé agricole, c.-à-d., à l'extérieur d'une bande d'un mètre de ce fossé  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17 | 31       | Épandage réalisé sur un sol non gelé et non enneigé   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 | 31       | Respect de la période d'épandage<br><input type="checkbox"/> Prévue au REA (du 1 <sup>er</sup> avril au 1 <sup>er</sup> octobre)<br><input checked="" type="checkbox"/> Nouvelle période définie par l'agronome, précisez :<br>• Nouvelle période d'interdiction : 6 novembre 2016<br>• Pourcentage du volume annuel (max. 35%) : %   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Référence : Règlement sur le prélèvement des eaux et leur protection (RPEP – Q-2, r.35.2)

| N° | Réf.           | Description de la vérification  | Résultat                            |                          |                          |                          |                          |
|----|----------------|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|    |                |   | C                                   | NC                       | SO                       | NV                       | Note                     |
| 19 | 56<br>63<br>71 | Respect des normes d'épandage édictées par le RPEP en matière de protection des sites de prélèvement d'eau effectués à des fins de consommation humaine ou de transformation alimentaire<br><b>(Référez au texte du règlement ou utilisez le tableau <u>Évaluation de la conformité des activités agricoles au RPEP</u>)</b><br><br>Selon les informations disponibles, les superficies cultivées qui font l'objet du présent contrôle d'épandage sont situées en tout ou en partie dans une des aires de protection d'un site de prélèvement d'eau où l'épandage est interdit ou permis sous conditions : _____<br>Si oui, complétez les informations suivantes :<br><input type="checkbox"/> Indiquez les différents types de prélèvements d'eau <sup>3</sup> : _____<br><input type="checkbox"/> Les interdictions d'épandage dans les différentes aires de protection prévues au RPEP ont été respectées? _____<br><b>(S'il y a manquement, apportez les précisions dans la note)</b> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20 | 64             | Épandage réalisé conformément à la recommandation d'un professionnel lorsqu'il est situé :<br><input type="checkbox"/> dans l'aire de protection intermédiaire bactériologique d'un   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|                                     |   |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
|                                     | prélèvement d'eau souterraine lorsque son niveau de vulnérabilité est moyen<br><input type="checkbox"/> dans l'aire de protection intermédiaire virologique d'un prélèvement d'eau souterraine lorsque la concentration en nitrates + nitrites est supérieure à 5 mg/l à deux reprises ou plus sur une période de deux ans<br>(S'il y a manquement, apportez les précisions dans la note) |  |  |  |  |  |
| <b>Précisions supplémentaires :</b> |   |  |  |  |  |  |

<sup>1</sup> La dose prévue correspond à celle prévue au PAEF

<sup>2</sup> La dose réelle correspond à la dose appliquée, calculée en fonction des mesures effectuées ou des données obtenues sur le terrain

<sup>3</sup> Légende des différents types de prélèvements d'eau :

Nature des eaux :

Eso : Eau souterraine

Esu : Eau de surface

Catégories de prélèvements :

C1 : Catégorie 1

C2 : Catégorie 2

C3 : Catégorie 3

Indices de vulnérabilité :

Vf : Faible

Vm : Moyen

Vé : Élevé

Grille d'inspection  
Programme A-5 : Contrôle des épandages de  
déjections animales

Pôle d'expertise agricole 2015-03-26

SECTION A - RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX  
Collecte d'informations

1. Localisation du chantier d'épandage

Indiquez toutes informations pertinentes permettant sa localisation (ex. : numéro de parcelle, coordonnées GPS, adresse civique, etc.)

|   |  |
|---|--|
| 1 | #parcelle: 252<br>coordonnées GPS:46.15744 et 72.20377 |
|---|--|

2. Information sur les différents intervenants concernés

Indiquez toutes informations permettant d'identifier chacun des intervenants

|   | Information de base                                  | Nom                        | Coordonnées<br>(adresse, n° téléphone) |
|---|--|----------------------------|--|
| 2 | Provenance des déjections animales (lieu d'élevage)  | 23-24                      | 23-24                                  |
| 3 | Propriétaire des parcelles où l'épandage est réalisé | 23-24                      |  |
| 4 | Exploitant des parcelles où l'épandage est réalisé   | Centre de grain Aston senc | 934, 11 rang, Aston Jonction           |
| 5 | Intervenant responsable de l'épandage                | Michel Thibodeau           |  |

3. Information sur le type de déjections animales épandues

|   |   |
|---|---|
| 6 | Type d'élevage : lisier d'eporc maternité |
| 7 | Type de gestion : Liquide                 |

4. Information sur les équipements d'épandage utilisés

Indiquez toutes informations pertinentes (ex. : marque, modèle, capacité, numéro de plaque, lettrage sur les équipements, etc.)

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| 8 | tracteur avec épandeur liquide |
|---|--------------------------------|

SECTION B - POINTS DE VÉRIFICATION RÉGLEMENTAIRE  
Référence : Règlement sur les exploitations agricoles (REA - Q-2, r.26)

| N°  | Réf.     | Description de la vérification  | Résultat                            |                                     |   |                                     |                                     |
|---|----------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
|   |          |   | C                                   | NC                                  | SO  | NV                                  | Note                                |
| 5. Obligation pour l'exploitant d'établir un PAEF |          |   | <input type="checkbox"/> Oui        | <input type="checkbox"/> Non        | <input type="checkbox"/> Non, mais il en détient un |                                     |                                     |
| 9   | 22<br>23 | L'exploitant possède un PAEF à jour   |                                     |                                     |   |                                     |                                     |
|   |          | Signataire du PAEF :<br><input checked="" type="checkbox"/> Agronome, précisez : 23-24<br><input type="checkbox"/> Exploitant titulaire d'une attestation, précisez :<br>Date de signature du PAEF : 23-24<br>Note : voir photo en annexe | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 10  | 20<br>21 | Entente(s) d'épandage à jour  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 11  | 20<br>21 | Bail (baux) de location à jour  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 12  | 27       | L'exploitant ou son mandataire tient un registre d'épandage   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 13  | 22<br>23 | Épandage réalisé en conformité du PAEF (respect des doses, des modes et des périodes d'épandage)<br>(Complétez le tableau suivant)  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |



DSCF1095.JPG

23-24

DSCF1096.JPG

23-24

DSC

DSC



Votre météo quand ça compte vraiment\*\*



Chercher un endroit ou un mot clé

Aston-Jonction, QC

Plutôt nuageux

**-2** °C

T. ressentie -6

| Mer. après-midi | Mer. soir        | Mer. nuit        |
|-----------------|------------------|------------------|
| Ciel variable   | Passages nuageux | Passages nuageux |
| <b>2</b> °C     | <b>-3</b> °C     | <b>-7</b> °C     |
| T. ressentie -1 | T. ressentie -7  | T. ressentie -11 |

nov., 2016

| Dim.  | Lun.  | Mar.  | Mer.  | Jeu.  | Ven.  | Sam.  |
|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   | 01  | 02  | 03  | 04  | 05  |
|   |   | Valeurs observées<br><b>7,6</b> °C<br>1,1<br>Précipitation 24h 8,6mm                  | Valeurs observées<br><b>10,2</b> °C<br>5,5  | Valeurs observées<br><b>8,9</b> °C<br>6<br>Précipitation 24h 2,3mm                                    | Valeurs observées<br><b>6</b> °C<br>0,3<br>Précipitation 24h 2,2mm                                  | Valeurs observées<br><b>7,2</b> °C<br>1,2<br>Précipitation 24h 1mm                                  |
| 06  | 07  | 08  | 09  | 10  | 11  | 12  |
| Valeurs observées<br><b>6,9</b> °C<br>0<br>Précipitation 24h 1,1mm                      | Valeurs observées<br><b>8,7</b> °C<br>-1,7<br>Précipitation 24h 1,1mm                   | Valeurs observées<br><b>11,3</b> °C<br>-0,1   | Valeurs observées<br><b>8,1</b> °C<br>1,4   | Valeurs observées<br><b>8,7</b> °C<br>-0,3<br>Précipitation 24h 2,3mm                                 | Valeurs observées<br><b>9,1</b> °C<br>0,5<br>Précipitation 24h 3,4mm                                | Valeurs observées<br><b>6,1</b> °C<br>-0,2<br>Précipitation 24h 5,5mm                               |
| 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  |
| Valeurs observées<br><b>10,2</b> °C<br>5,7  | Valeurs observées<br><b>10,4</b> °C<br>5<br>Précipitation 24h 1,6mm                     | Valeurs observées<br><b>11</b> °C<br>4,1<br>Précipitation 24h 6,1mm                   | Valeurs observées<br><b>7,6</b> °C<br>5,8<br>Précipitation 24h 6,1mm                                | Valeurs observées<br><b>8,7</b> °C<br>5,9   | Valeurs observées<br><b>7,7</b> °C<br>2,4   | Valeurs observées<br><b>9,2</b> °C<br>3,4   |
| 20  | 21  | 22  | 23  | 24  | 25  | 26  |
| Valeurs observées<br><b>6</b> °C<br>2,8<br>Précipitation 24h 17,2mm                     | Valeurs observées<br><b>3,8</b> °C<br>-1,3<br>Précipitation 24h 7,3mm                   | Valeurs observées<br><b>0,3</b> °C<br>-1,3<br>Précipitation 24h 1mm                   | Aujourd'hui<br><b>2</b> °C<br>-7<br>T. ressentie -2<br>Pluie 24h 0,0mm<br>Neige 0,0mm<br>P.D.P. 30% | Prévision<br><b>1</b> °C<br>-1<br>T. ressentie -2<br>Pluie 24h 0,0mm<br>Neige 24h 1,2mm<br>P.D.P. 40% | Prévision<br><b>3</b> °C<br>1<br>T. ressentie 1<br>Pluie 24h 3,7mm<br>Neige 24h 0,7mm<br>P.D.P. 70% | Prévision<br><b>3</b> °C<br>0<br>T. ressentie 1<br>Pluie 24h 4,8mm<br>Neige 24h 0,1mm<br>P.D.P. 80% |
| 27  | 28  | 29  | 30  |   |   |   |
| Prévision<br><b>2</b> °C<br>-4<br>T. ressentie -2<br>Pluie 24h 0,0mm<br>Neige 24h 0,1mm | Prévision<br><b>1</b> °C<br>-2<br>T. ressentie -3<br>Pluie 24h 0,0mm<br>Neige 24h 0,0mm | Prévision<br><b>3</b> °C<br>1<br>T. ressentie 0<br>Pluie 24h 7,6mm<br>Neige 24h 0,3mm | Prévision<br><b>5</b> °C<br>2<br>T. ressentie 2<br>Pluie 24h 14,0mm<br>Neige 24h 0,1mm              |   |   |   |

---

Moyennes historiques basées sur les données enregistrées de 1980 à 2010.

novembre 3 2016



Valeurs observées

**8,9** °C  
6 °C

Precipitation 24h: 2.3 mm

Vent maximum: 11 km/h

Maximum moyen: 7 °C

Minimum moyen: 0 °C

23-24

---

23-24

23-24